

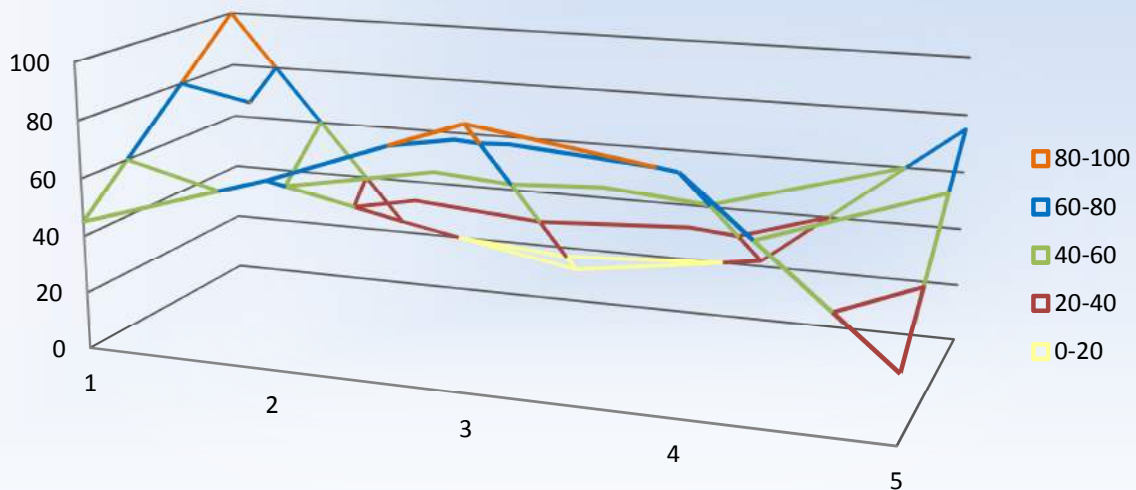


Stale Przedstawicielstwo
Rzeczypospolitej Polskiej
przy OECD

OECD 360°

OECD 360°

5 / 2017



Paryż, 28 luty 2017 r.

OECD nie tylko dla wtajemniczonych

OECD nie tylko dla wtajemniczonych



Photo: OECD/Michael Dean

Firmowe hasło OECD „Better Policies for Better Life” powinno być wzięte na poważnie, aby przez świat nie przetaczały się fale gniewu ludzi, którzy czują się ofiarami gospodarczej globalizacji i przyspieszonych zmian technologicznych.

Hasło to zwraca uwagę na centralne znaczenie władz publicznych, gdyż to one odpowiadają za polityki (policies), które rozwiązują problemy zbiorowości i dostarczają dóbr publicznych - władz publicznych od rządu aż po lokalne samorządy, gdyż nie wszystkie problemy można (i należy) rozwiązywać z poziomu rządowego centrum.

Hasło to przypomina również, że celem polityk (a także samych ludzi) nie jest maksymalizacja dochodu narodowego, lecz wyższy poziom życia – diagnozowany przez wiele wskaźników, w tym także przez odwołania do odczuć samych ludzi.

OECD publikuje co roku około 250 opracowań, raportów i książek, które stanowią kompendium dobrych praktyk i przestróg dla władz publicznych wyprowadzonych na podstawie obserwacji rzeczywistości społecznej i gospodarczej. Dzięki OECD można uczyć się na cudzych błędach (i sukcesach).

W pracach OECD uczestniczy wielu Polaków – przedstawicielei naszej administracji publicznej i ekspertów. Chociaż publikacje OECD docierają do wielu polskich instytucji, powinny trafiać do jeszcze większej liczby instytucji i środowisk biorących udział w rozwiązywaniu problemów publicznych.

Stałe Przedstawicielstwo RP przy OECD intensywnie pracuje na rzecz wzrostu użyteczności OECD dla Polski. Ułatwianie krążenia opracowań OECD i zawartej w nich wiedzy jest jednym z priorytetowych kierunków naszych działań.

Mamy nadzieję, że biuletyn, w którym sygnalizujemy niektóre z najświeższych opracowań stanie się zachętą do samodzielnego i głębszego sięgania po materiały OECD i zawarte w nich przykłady dobrych praktyk.

Prof. Aleksander Surdej

Ambasador, Stały Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej przy OECD

Spis treści

Wywiady

Z Ambasadorami o OECD - „Meksyk i OECD”, Wywiad z Panem Dionisio Pérez-Jácome Friscione, Ambasadorem i Stałym Przedstawicielem Meksyku przy OECD

Artykuły

Eksperti OECD o wyzwaniach globalnych - „Inkluzywny wzrost zależy od miast”, Lamia Kamal-Chaoui i Amy Liu

Wydarzenia

Ministrowie o swoich reformach - Minister do Spraw Zatrudnienia i Polityki Społecznej Włoch Giulano Poletti w OECD

Współpraca z parlamentarzystami - 5 Dni Parlamentarne OECD

Współpraca rozwojowa - Globalne Forum Rozwojowe 2017 r.; Komitet Pomocy Rozwojowej: Tymczasowa Grupa Robocza ds. Uchodźców i Migracji

Odpowiedzialny biznes - Co oznacza należyta staranność w sektorze tekstylno-odzieżowym i obuwniczym?

OECD a państwa nieczłonkowskie - Kolumbia kontynuuje starania o członkostwo w OECD

Analizy

Circular Economy - Circular Economy – wyzwanie czy naturalny wybór?

Polityka ekonomiczna - Wsparcie dla BEPS

Relacje OECD z państwami nieczłonkowskimi - Strategia Relacji Globalnych Organizacji. Podstawy prawne

Publikacje OECD

Polityka ekonomiczna - Kryzysowe lekcje

Polityka energetyczna - Energia w szklance wody

Polityka handlowa - Handel z korzyścią dla wszystkich

Polityka mieszkaniowa - Nowa Baza Danych OECD dostarcza informacji o Zasobach Mieszkaniowych

Turystyka - Turystyka międzynarodowa: fakty, trendy i polityki

Transport - Prognoza zmian w transporcie międzynarodowym

Nauka i technologie - Jak skutecznie wykorzystać bogactwo oceanów w perspektywie 2030 roku?

Zarządzanie publiczne - Urzędnik idealny. Czy tylko mit?

Inne informacje

Warto wiedzieć... - OECD iLibrary; Zasoby informacyjne OECD; Przydatne adresy

Z Ambasadorami o OECD



Photo:OECD/Herve Cortinat

„Mexico and OECD”

Interview with H. E. Ambassador Dionisio Pérez-Jácome Friscione, Permanent Representative of Mexico to the OECD

- 1. Mexico is a member of the OECD from 1994. What your country has gained thanks to the membership at its start and what is gaining now?**

Mexico joined the OECD in 1994, the same year that the North American Free Trade Agreement (NAFTA) with the United States and Canada came into effect. Becoming the 25th member of the OECD was a natural continuation of a series of deep commercial and economic transformations initiated some years before, aimed at establishing an open, more efficient, market oriented economy.

Acceding to the OECD allowed Mexico to gain an enabling multilateral forum for the deployment of its foreign policy, serving as a facilitator of its national development. Since joining OECD, Mexico has maintained an active participation in the work of the Organisation and has established an extensive program of bilateral cooperation, aimed at assisting in the definition of our national policies, in support of our economic and social development efforts. In this sense, the OECD has provided valuable advice to Mexico in the design, implementation, monitoring and evaluation of structural reforms and public policy initiatives promoted by the Federal Government.

„Meksyk i OECD” (tłumaczenie)

Wywiad z Panem Dionisio Pérez-Jácome Friscione, Ambasadorem i Stałym Przedstawicielem Meksyku przy OECD

- 1. Meksyk jest członkiem OECD od 1994 roku. Co Meksyk zyskał na początku, a jakie korzyści czerpie obecnie z członkostwa w OECD?**

Meksyk przystąpił do OECD w 1994 roku, w tym samym roku, w którym wszedł w życie Północnoamerykański Układ Wolnego Handlu (NAFTA), zawarty między Stanami Zjednoczonymi, Kanadą i Meksykiem. Zostanie 25-tym członkiem OECD było naturalną kontynuacją przemian gospodarczych zapoczątkowanych kilka lat wcześniej i ukierunkowanych na stworzenie otwartej, bardziej efektywnej gospodarki rynkowej. Przystąpienie do OECD pozwoliło Meksykowi uczestniczyć w pracach wielostronnego forum, co umożliwiło zarówno lepsze prowadzenie polityki zagranicznej, jak też ułatwia rozwój samego kraju. Od momentu przystąpienia do OECD, Meksyk aktywnie uczestniczył w pracach Organizacji oraz stworzył program dwustronnej współpracy, mający na celu projektowanie polityk krajowych tak, aby wspierały wysiłek kraju w celu społeczno-ekonomicznego rozwoju. W tym sensie OECD dostarczyło Meksykowi cennych rad co do kształtu reform strukturalnych, sposobu ich implementacji, monitorowania oraz

Being a member of the OECD allows my country to participate in some of the most relevant international economic discussions and standard setting initiatives. The OECD is a forum where my country actively presents, discusses and compares diverse policy initiatives, and gets feedback of other countries' experiences and best practices. Indeed, through its active participation in close to 30 technical committees and more than 200 working groups, Mexico profits from regular peer reviews and from discussions around the adoption of standards and recommendations. My country also benefits through the training of its government cadres at various levels of decision-making, and the exchange of experiences and good practices, which allows us to raise the standards of our public policies.

2. What are Mexico's priorities in its relationship with the OECD now?

The OECD has proven to be an active and useful ally for the Government of Mexico in the design and implementation of the various structural reforms promoted by the current administration. To continue receiving this support is clearly the most important strategic priority for Mexico in its relationship with OECD.

The OECD has recently supported or is currently providing advice to my country (through studies, recommendations or reviews) in areas such as: education policy, skills and inclusive growth, health policies, pension systems, national tourism policies, gender equality, public procurement, integrity and anticorruption, open government, telecommunications, competition, energy regulatory bodies, and social and territorial development.

In all of these areas, my country has looked for the expert advice of OECD in order to analyse the current challenges and receive evidence-based policy recommendations. As an example, in the topic of integrity and anticorruption, the OECD recently completed an Integrity review of Mexico, which aims at strengthening the coherence and cooperation of different levels of government, as well as to build a culture of integrity and transparency throughout the country. Also, a review of the National Auditing System and several reports on fighting collusion and improving public procurement processes in key institutions (national oil company, national electricity utility, national social security institutes and the new Mexico City International Airport –currently under

oceny, a także polityk publicznych promowanych przez Rząd Federalny.

Przynależność do OECD pozwala mojemu krajowi uczestniczyć w najważniejszych międzynarodowych dyskusjach oraz inicjatywach ustanawiających obowiązujące standardy. OECD stanowi forum, w którym mój kraj aktywnie przedstawia, prowadzi dyskusje oraz porównuje różnorodne inicjatywy z zakresu polityk oraz otrzymuje informację zwrotną w postaci doświadczeń i najlepszych praktyk innych państw. W rzeczy samej, poprzez aktywny udział w pracach blisko 30 komitetów oraz ponad 200 grup roboczych, Meksyk korzysta z regularnie przeprowadzanych przeglądów typu *peer*, a także czerpie wiedzę z rozmów/dyskusji prowadzonych przy okazji opracowywania standardów czy rekomendacji. Mój kraj korzysta z członkostwa również poprzez kształcenie kadr administracji publicznej różnego szczebla, wymianę doświadczeń i dobrych praktyk, co pozwala nam podnosić jakość krajowych polityk publicznych.

2. Co stanowi obecnie priorytet w relacji Meksyk-OECD?

OECD dowiodło, iż jest aktywnym i potrzebnym partnerem rządu Meksyku w kształtowaniu i implementacji różnorodnych strukturalnych reform promowanych przez administracją państwową. Najważniejszym z punktu widzenia strategicznego priorytetem jest wobec tego kontynuowanie współpracy z OECD opartej na wzajemnym wsparciu.

OECD wsparło w ostatnim czasie oraz służy nadal mojemu krajowi radą (poprzez badania, zalecenia i przeglądy) w takich obszarach jak: polityka edukacyjna, kwalifikacje i inkluzywny wzrost, polityka zdrowotna, system emerytalny, krajowa polityka turystyczna, równość płci, zamówienia publiczne, uczciwość i przeciwdziałanie korupcji, „otwarty rząd”, telekomunikacja, konkurencyjność, regulacja energetyki, czy też rozwój społeczny i terytorialny.

W każdym z tych obszarów mój kraj potrzebował fachowej rady OECD, aby przeanalizować obecne wyzwania i uzyskać odpowiednie rekomendacje w zakresie polityk krajowych. Tytułem przykładu, w zakresie przeciwdziałania korupcji, OECD przeprowadził całościowy przegląd Meksyku, który wśród celów polityk wymienia wzmocnienie spójności oraz współpracy pomiędzy różnymi szczeblami administracji, jak też budowanie kultury uczciwości

construction) were produced, and many integrity reviews at the subnational level are being developed.

Mexico strongly supports the OECD horizontal programs. Migration is a topic of great social and economic importance in my country, as we experience the phenomenon from different angles (as a sending, receiving and transit country, apart from the reintegration process of our national to our country). Having adequate integration and reintegration policies are particularly important today given the rise of protectionist measures in other countries, including in our northern neighbour. On digital economy, my country sees a great potential to increase productivity and inclusiveness. Indeed, Mexico hosted the latest Ministerial Meeting on Digital Economy, on June 2016, and is co-chairing the *Friends of the Digital Economy* group in order to informally promote the successful development of the project. Finally, Mexico also strongly supports the work on inclusive growth, as we face the need to better distribute wealth and the benefits of social and economic development among people and regions.

My country supports the growing participation of the OECD in the G20, as it offers a platform to promote high impact policies and initiatives. A good example of this is the work on implementing the Base Erosion and Profit Shifting (BEPS) package, and the Automatic Exchange of Information. Mexico is part of the first group of countries that will begin to exchange information in 2017, which reaffirms our determination to promote transparency and combat tax evasion.

My country strongly supports the OECD Regional Programme for Latin America and the Caribbean. This Programme seeks to promote synergies and better coordinate OECD activities in the region, in order to extend the impact and reach of OECD activities among interested countries.

Finally, Mexico is currently chairing the work of the International Transport Forum. In this regard, the Annual Summit of Ministers of Transport will be held in Leipzig, Germany from 31 May to 2 June, 2017. Also, this year my country expects to successfully conclude its accession process to the International Energy Agency (IEA). Becoming a member of IEA will allow us to access the best energy policies in place at the world level, to participate and to exchange information on policies and practices for the efficient use of energy, including renewable energy, where the participation of private sector is of utmost importance for the

i przejrzystości działania na terenie całego kraju. Przeprowadzono także m.in. analizę Krajowego Systemu Audytu oraz przygotowano kilka raportów w sprawie zwalczania zmów przetargowych i usprawniania procedur udzielania zamówień publicznych w instytucjach państwowych o kluczowym dla gospodarki znaczeniu (państwowa spółka naftowa, państwowy zakład energetyczny, instytucje sektora ubezpieczeń społecznych oraz nowe międzynarodowe lotnisko w mieście Meksyk-aktualnie w trakcie budowy). Trwają również prace nad przeglądami o charakterze subnarodowym (regionalnym).

Meksyk silnie wspiera programy horyzontalne OECD. Migracja stanowi w moim kraju zagadnienie o dużej doniosłości zarówno w wymiarze społecznym, jak też ekonomicznym. Zjawisko to jest nam znane z wielu perspektyw, gdyż Meksyk stanowi jednocześnie kraj wysyłający, przyjmujący jak też tranzytowy dla migrującej ludności. Wypracowanie odpowiednich polityk adaptacyjno-integracyjnych jest szczególnie ważne zwłaszcza w obliczu stosowania przez wiele państw środków protekcjonistycznych, w tym również przez naszego sąsiada z północy. W obszarze gospodarki cyfrowej mój kraj widzi ogromny potencjał dla zwiększenia produktywności i inkluzywności. Meksyk był organizatorem ostatniego spotkania ministerialnego w zakresie gospodarki cyfrowej *Ministerial Meeting on Digital Economy*, które odbyło się w czerwcu 2016 r. oraz współprzewodniczy grupie *Friends of the Digital Economy*, aby wspierać rozwój tego projektu. Wreszcie, Meksyk wspiera także prace Organizacji dot. inkluzywnego wzrostu, w związku z koniecznością lepszej dystrybucji wśród obywateli i regionów dóbr i korzyści płynących ze społeczno-ekonomicznego rozwoju.

Mój kraj wspiera także rosnący udział OECD w pracach G20, w związku z możliwością promowania w ten sposób polityk i inicjatyw o dużej sile wpływu. Dobrym tego przykładem są prace nad realizacją projektu dot. Erozji Podstawy Opodatkowania i Transferu Zysków (BEPS) oraz Automatycznej Wymiany Informacji (*Automatic Exchange of Information*). Meksyk należy do pierwszej grupy państw, które rozpoczną wymianę informacji w 2017 roku, co potwierdza naszą determinację w promowaniu przejrzystości działań oraz w walce z unikaniem opodatkowania.

design, development and implementation of new energy technologies.

3. Which recent reports and works of the OECD are particularly relevant to Mexico's domestic public policies?

I believe that all of the reports and work that the OECD undertakes are relevant for the domestic public policies of Member States, but for the purposes of this interview I will refer to some of them.

The *OECD Economic Surveys: Mexico 2017*, launched in January 2017, highlights the major economic challenges faced by my country. It evaluates the short and medium-term outlook, and makes specific across the board policy recommendations.

I would also have to point out some of the reviews I briefly mentioned above, including: the *Integrity review of Mexico*, the *Open Government Data Review of Mexico*, the *Progress Report on the development of the New International Airport of Mexico City*, the report on *Mexico's National Auditing System: Strengthening Accountable Governance*, the *Review of Pension Systems in Mexico*, the *Review of Health Systems: Mexico 2016*, the *Review of Gender Policies in Mexico*, the *OECD Skills Strategy Diagnostic Report for Mexico* and its upcoming Action Plan, the ongoing *Implementation Review of Telecommunication Policy and Regulation in Mexico* to be launched in the coming months, the *National Tourism Policy Review of Mexico*, several reviews to fight collusion in public procurement processes in key institutions, as well as the reports *Driving Performance of Mexico's Energy Regulator* and *Measuring Well-being in Mexican States*. Each of these publications offer a complete diagnosis of the topic and concrete policy recommendations that are of great help in the design and implementation of public policies in my country.

In terms of other general publications and works that are of great relevance to the domestic policy agenda, I would like to mention:

- The *2016 Ministerial report on the Productivity-Inclusiveness Nexus*, which provides evidence on the main causes behind slowing productivity gains and the increasing inequalities;
- The *2015 Ministerial report on Aligning Policies for the Transition to a Low-Carbon Economy*, with a new approach to simplify the implementation and increase the effectiveness of climate action;

Mój kraj silnie wspiera również regionalny program OECD dla regionu Ameryki Łacińskiej i Karaibów (LAC), który ma celu promowanie współpracy i lepszej koordynacji działań OECD w regionie, aby zwiększyć wpływ oraz zasięg działań organizacji wśród zainteresowanych państw.

Wreszcie Meksyk przewodniczy pracom Międzynarodowego Forum Transportowego - doroczny szczyt Ministrów Transportu *Annual Summit of Ministers of Transport* odbędzie się w Lipsku (Niemcy) od 31 maja do 2 czerwca 2017 r. Również w tym roku mój kraj oczekuje pomyślnego zakończenia procesu przystąpienia do Międzynarodowej Agencji Energetycznej (*International Energy Agency - IEA*). Uzyskanie członkostwa w IEA pozwoli nam na korzystanie z najlepszych w skali światowej polityk energetycznych, umożliwi wymianę informacji na temat polityk krajowych i praktyk w zakresie wydajnego użytkowania energii, w tym też energii odnawialnej, gdzie udział sektora prywatnego w tworzeniu, rozwoju i zastosowaniu nowych technologii ma niebywale wielkie znaczenie.

3. Które spośród ostatnich raportów oraz prac OECD są szczególnie ważne w kształtowaniu polityk krajowych Meksyku ?

Sądzę, że wszystkie raporty oraz prace podejmowane przez OECD mają znaczenie w kształtowaniu polityk krajowych państw członkowskich, jednakże na potrzeby tej rozmowy odniosę się tylko do niektórych z nich.

Przegląd gospodarczy Meksyku *OECD Economic Surveys: Mexico* opublikowany w styczniu 2017 r. podkreśla główne gospodarcze wyzwania, którym musi stawić czoła mój kraj. Raport zawiera również krótko i średnioterminową prognozę oraz rekomendacje w zakresie polityk.

Chciałbym także zwrócić uwagę na niektóre przeglądy i raporty, o których wspominałem już wcześniej, w tym między innymi przegląd: *Integrity review of Mexico*, przegląd: *Open Government Data Review of Mexico*, raport: *Progress Report on the development of the New International Airport of Mexico City*, raport: *Report on Mexico's National Auditing System: Strengthening Accountable Governance*, raport: *the Review of Pension Systems in Mexico*, przegląd: *Review of Health Systems: Mexico 2016*, raport: *Review of Gender Policies in Mexico*, raport: *OECD Skills Strategy Diagnostic Report for Mexico*

- The *Programme for International Student Assessment (PISA)*, which gives strong evidence on the need to enhance essential policy areas such as the teaching profession and the education system governance, in order to improve students' performance and skills;
- The *SMEs Scoreboard* that monitors SME and entrepreneur access to finance in 37 countries;

Mexico strongly supports the work of NAEC. The rapid growth of digitalization, exponential technologies and global interconnectedness are disrupting systems, institutions and governance arrangements and increasing complexity. To face this challenge, we need to expand our vision.

4. What does your country expects from the OECD in the not-so distant future?

Mexico looks forward to continuing its active collaboration with the OECD. In particular we plan to receive advice on the implementation of different aspects of the recently approved structural reforms, including education, labour, competition, transparency, anticorruption, telecommunications and energy. We expect to receive a series of deliverables and publications in different areas, including skills strategy, telecommunication sector and integrity and territorial reviews at subnational level.

I believe the OECD has a great opportunity to come up, by the next Ministerial Council Meeting, with a new narrative on globalization. As a result of insufficient world economic growth, lack of new jobs, growing inequalities, increased and/or more visible corruption and the disrupting effects of digitalization, people around the globe are growing more and more critics of their governments. We are experiencing a crisis of trust; trust in people, in institutions, in governments, in political parties, in economic systems, in social arrangements. And one of the first targets of this mistrust has been globalization. In this sense, it is necessary to fully understand what went wrong in the recent decades with the reallocation of factors of production that resulted from processes of open trade and investment. More attention needs to be placed on the transitional effects, in order to assure that the larger social benefits from globalization fully compensate the costs of displacement, so that no one is left behind. I believe the OECD is particularly well placed to perform this analysis.

oraz plan: *Action Plan*, będący w trakcie opracowywania (raport zostanie wydany w nadchodzących miesiącach) *Implementation Review of Telecommunication Policy and Regulation in Mexico*, raport *National Tourism Policy Review of Mexico*, wiele raportów dotyczących umowy przetargowej w procedurze udzielania zamówień publicznych, jak też raport *Driving Performance of Mexico's Energy Regulator* oraz raport *Measuring Well-being in Mexican States*. Każda z tych publikacji zawiera kompleksową analizę zagadnienia oraz konkretne rekomendacje z zakresu polityk, co stanowi nieocenioną pomoc w konstruowaniu i realizowaniu polityk publicznych w moim kraju.

Jeśli zaś chodzi o inne publikacje o charakterze ogólnym, jak też prace o doniosłym znaczeniu dla polityki wewnętrznej, chciałbym wymienić:

- *2016 Ministerial report on the Productivity-Inclusiveness Nexus* – raport, który wyjaśnia główne przyczyny spowolnionego wzrostu produktywności oraz pogłębiających się nierówności
- *2015 Ministerial report on Aligning Policies for the Transition to a Low-Carbon Economy* – raport prezentujący nowe podejście umożliwiające uproszczenie procesu implementacji oraz wzrost skuteczności działań na rzecz ochrony klimatu
- Program Międzynarodowej Oceny Umiejętności Uczniów *Programme for International Student Assessment (PISA)*, który potwierdza konieczność poprawy kluczowych obszarów polityki edukacyjnej takich jak nauczanie, zarządzanie systemem edukacji, tak aby poprawić osiągnięcia i umiejętności uczniów
- *SMEs Scoreboard* – które monitoruje małe i średnie przedsiębiorstwa oraz ich dostęp do finansowania w 37 krajach.

Meksyk wspiera również prace OECD w ramach „Nowych podejść do wyzwań ekonomicznych” (*New Approaches to Economic Challenges – NAEC*). Szybki postęp cyfryzacji, upowszechnienie technologii skali i globalne powiązania zakłócają działanie instytucji i systemów rządzenia. Aby stawić czoła tym wyzwaniom musimy doskonalić podejścia wyjaśniające funkcjonowanie rzeczywistości.

4. Czego oczekuje Pana kraj ze strony OECD w nieodległej przyszłości ?

Meksyk oczekuje dalszej aktywnej współpracy

5. You took up your duties as the Ambassador and Permanent Representative of Mexico to the OECD on 27 May 2013. What you consider as a personal reason for satisfaction from your work for your country and for the OECD?

I am very honoured to serve as the Permanent Representative of Mexico to this prestigious Organisation and for the responsibilities granted to me by the President of Mexico when he designated me to take on this role. Being the representative of my country to OECD allows me to make two-way positive contributions.

On one hand, it allows me to share with my country best practices, recommendations and perspectives from OECD that are extremely useful in this period of structural transformations that my country is going through. For every important reform of public policy, we try to look at other country's experiences, in order to see what has worked and what has not. And we try to take this into account in the design of public policies/programs/actions. This interaction with the different Ministries and government agencies continues during the implementation phase. Promoting and facilitating these contributions from OECD to my country, through relevant and timely information, perspectives, or specific policy notes is an important source of satisfaction.

On the other hand, it is also gratifying to participate and contribute to the debates within the OECD. This prestigious Organization has positioned itself in a very important place in the world economy. Its influence, impact and relevance grow every day. The OECD is not only regarded as the "House of best practices" and as a global standard setter, but its prospective analyses in key areas have growing impact every day. Bringing the Mexican perspective and priorities to Council and other decision making bodies, and sharing experiences with experienced colleagues from other Member countries is also a source of satisfaction.

6. In which fields would you consider the cooperation with Poland within the OECD?

I believe that Mexico and Poland face to a great degree some common challenges in our development efforts. For this reason both countries could share similar priorities in the OECD such as in the fields of education, skills, transparency, integrity, health, productivity, and inclusiveness. Both countries are prominent Members of their respective regions and this is another factor for mutual cooperation.

z OECD. W szczególności chcielibyśmy otrzymać rady, w zakresie wdrożenia różnych aspektów niedawno zaakceptowanych reform strukturalnych, między innymi z obszaru edukacji, pracy, konkurencji, przejrzystości, przeciwdziałania korupcji, telekomunikacji i sektora energii. Spodziewamy się otrzymać szereg opracowań i publikacji z różnych obszarów, w tym między innymi strategii kwalifikacji, sektora telekomunikacyjnego oraz przeglądy o subnarodowym charakterze.

Sądzę, że przed OECD pojawi się nowe wyzwanie przed kolejnym Ministerialnym Spotkaniem Rady związane z nowym podejściem do tematu globalizacji. Na skutek niewystarczającego światowego wzrostu gospodarczego, braku nowych miejsc prac, pogłębiających się nierówności, większej i/lub bardziej zauważalnej korupcji oraz wywołujących niepokojące zjawiska skutków cyfryzacji, ludzie na całym świecie stają się coraz bardziej krytyczni wobec swoich rządów. Doświadczamy kryzysu zaufania: zaufania do ludzi, do instytucji, rządów, partii politycznych, systemów gospodarczych, systemów społecznych. Brak zaufania dotyczy zwłaszcza zjawiska globalizacji. W tym kontekście konieczne jest, aby w pełni zrozumieć, co poszło nie tak w ostatnich dekadach z procesami przesunięcia czynników produkcji umożliwionymi dzięki otwartości na przepływy handlu i inwestycji. Więcej uwagi musi być poświęcone skutkom przesunięć, aby zapewnić, że korzyści społeczne globalizacji w pełni rekompensują koszty przesunięcia, tak, aby nikt nie został trwale pokrzywdzony. Sądzę, że OECD jest organizacją właściwą do przeprowadzenia takiej analizy.

5. Objął Pan funkcje Ambasadora i Stałego Przedstawiciela Meksyku przy OECD 27 maja 2013 roku. Co uważa Pan za osobisty powód do satysfakcji w pracy na rzecz Pana kraju i z OECD?

Jestem zaszczycony mogąc służyć jako Stały Przedstawiciel Meksyku przy tak renomowanej Organizacji, jaką jest OECD oraz pełnić obowiązki nałożone na mnie przez prezydenta Meksyku, gdy wyznaczył mnie do pełnienia tej roli. Bycie przedstawicielem mojego kraju przy OECD pozwala mi zabiegać o obustronne korzyści z tej współpracy.

Z jednej strony pozwala mi to dzielić się z moim krajem najlepszymi praktykami, zaleceniami i spojrzeniem OECD, które są niezwykle użyteczne w okresie przeobrażeń strukturalnych w moim kraju.

Furthermore, Mexico and Poland, as the other 33 members of the OECD, share a common political, economic and financial view on development, as well as on fundamental principles such as the promotion of democracy and the respect to human rights. There is hence a wide consensus on the support for the definition and implementation of the social and economic agenda of the Organisation, which is the broad basis of the cooperation of Mexico and Poland within the OECD.

Mexico is one of the main Latin American partners of Poland, due not only to the leading role of both countries in their respective regions, but also for the more than eighty years of diplomatic relations between the two countries. Economic cooperation and trade between Poland and Mexico does not, however, reflect its full potential, so I do believe that these are possible areas of further collaboration within the OECD's efforts to promote open markets and investments.

Mexico and Poland have undertaken a structural reform on education. I believe that there is a window of opportunity to further enhance the collaboration and exchange of good practices between the two countries in this area.

I am convinced that to effectively diversify its economic and commercial relations, Mexico should continue to pursue a strategy to maintain efficient relationships with other nations of the European Union, such as Poland. Strengthening bilateral relations with other countries ought to be accompanied by public policies and institutional measures capable of providing certitude. The development of these relations ought to be based on constant dialogue and proximity. Being both countries members of OECD helps to nurture this relationship.

Przeprowadzając ważne reformy z zakresu polityk publicznych, staramy się czerpać wiedzę z doświadczeń innych państw, aby sprawdzić, które z rozwiązań sprawdziły się w praktyce, a które nie. Doświadczenia te bierzemy również pod uwagę w procesie projektowania programów, działań i polityk publicznych. Interakcja z różnymi ministerstwami i agencjami rządowymi ma swoją kontynuację również na etapie ich wdrażania. Promowanie prac OECD przyczyniających się do rozwoju mojego kraju, poprzez przekazywanie informacji o doniosłym znaczeniu oraz uwag dotyczących polityk krajowych stanowią dla mnie źródło osobistej satysfakcji.

Z drugiej strony, cieszy mnie także możliwość udziału w debatach odbywających się w OECD. Ta prestiżowa organizacja zajmuje bardzo ważne miejsce w gospodarce światowej, a jej siła oddziaływania i znaczenie rosną z każdym dniem. OECD jest nie tylko uznawane za „*Dom najlepszych praktyk*” czy też za miejsce, gdzie ustanawiane są standardy, ale również jako organizacja, której analizy w obszarach kluczowych dla gospodarki cały czas zyskują na znaczeniu. Przedstawienie meksykańskiego punktu widzenia

i priorytetów Radzie OECD oraz innym organom decyzyjnym, jak też wymiana doświadczeń z kolegami z innych państw członkowskich stanowi dla mnie również źródło satysfakcji.

6. W jakich obszarach rozważa Pan współpracę z Polską na forum OECD?

Sądzę, że Meksyk i Polska dzielą w dużym stopniu wspólne wyzwania w podejmowanych działaniach na rzecz rozwoju. Dlatego też oba kraje mogłyby formułować podobne priorytety w OECD w takich dziedzinach jak: edukacja, kwalifikacje, przejrzystość działań, uczciwość, zdrowie, produktywność i inkluzywność. Oba kraje są wiodącymi przedstawicielami swoich odpowiednich regionów, co stanowi kolejny czynnik wzmacniający przesłanki dla wzajemnej współpracy.

Ponadto, Meksyk i Polska, jak też pozostałe 33 państwa członkowskie OECD, podzielają wspólną polityczną, gospodarczą i finansową wizję na temat rozwoju, jak również na temat podstawowych zasad, takich jak promocja demokracji i przestrzeganie praw człowieka. Stąd też szeroki konsensus co do poparcia dla tworzenia i wdrażania społeczno-gospodarczego programu Organizacji, który stanowi szeroką podstawę dla współpracy Meksyku i Polski w obrębie

OECD.

Meksyk jest jednym z głównych latynoamerykańskich partnerów Polski, nie tylko ze względu na wiodące role obu państw w regionach, lecz także z uwagi na osiemdziesięcioletnią historię stosunków dyplomatycznych między dwoma krajami. Współpraca gospodarcza i wymiana handlowa między Polską a Meksykiem, nie odzwierciedla jednak jeszcze całego potencjału. Sądzę zatem, że są to właśnie obszary dalszej współpracy wewnątrz OECD ukierunkowanej na promocje otwartych rynków i przepływu inwestycji.

Meksyk i Polska przeprowadziły już strukturalne reformy w dziedzinie edukacji. Sądzę jednak, że w tych obszarach możliwa jest dalsza poprawa współpracy oraz wymiany dobrych praktyk między obydwojoma krajami.

Sądzę, iż aby skutecznie zdywersyfikować swoje relacje gospodarczo-handlowe, Meksyk powinien kontynuować realizację strategii, której celem jest utrzymanie efektywnych relacji z państwami Unii Europejskiej, takimi jak Polska. Wzmocnieniu stosunków bilateralnych z innymi państwami powinny towarzyszyć polityki publiczne i rozwiązania instytucjonalne zdolne do zapewniania ich stabilności. Rozwój takich stosunków powinien opierać się na stałym dialogu i zwiększaniu bliskości. Ponieważ oba kraje są członkami OECD, pomaga to budować takie relacje.

Eksperci OECD o wyzwaniach globalnych **ΕΚΣΠΕΡΙΣ! OECD Ο ΜΥΣΜΑΝΙΑΣΜ ΔΙΟΡΑΙΜΛΣΜ**



Photo: Marcolluminati/OECD

„Inclusive Growth Depends on Cities”

Autors: Lamia Kamal-Chaoui is Director of the OECD Center for Entrepreneurship, SMEs, and Local Development and Head of the Champion Mayors for Inclusive Growth Initiative; Amy Liu is Vice President at the Brookings Institution and Director of its Metropolitan Policy Program.

PARIS, WASHINGTON, DC – We live in turbulent times, and popular discontent with the status quo is mounting. The reasons for popular frustration vary from country to country, but the common thread everywhere is a growing sense that the economy is rigged in favor of the few.

Indeed, the gains from economic growth are increasingly going to the very highest earners. In OECD countries, people in the top 10% of the income distribution earn around ten times more than people in the bottom 10% – up from seven times more nearly 30 years ago. In 2012, among the 18 OECD countries with comparable data, the top 10% accounted for 50% of total household wealth, while the bottom 40% accounted for only 3%.

We all pay a price when inequality reaches new heights. In a range of OECD countries, rising inequality knocked 6-10 percentage points off overall GDP between 1990 and 2010. When the poorest people are unable to fulfill their potential, economic growth suffers.

As policymakers and political leaders look for ways to make economic growth more inclusive, cities will play a central role in any solution. A survey of OECD countries shows that half the total population lives in cities of more than 500,000 inhabitants, and that cities have accounted for 60% of total growth of employment and GDP since 2001.

However, this growth has not been inclusive: income inequality in cities is higher than the national average in all OECD countries surveyed, except Canada. In the United States, 95 of the 100 largest metropolitan areas added jobs and increased their economic output in the five years following the Great Recession, but only 20 experienced median-wage growth.

Economic gains in recent years have not made the typical worker better off, and as wealthy individuals have reaped the benefits of growth, poverty has become more concentrated. According to research by the Brookings Institution, the number of extremely poor neighborhoods in the US has more than doubled since 2000.

This has far-reaching costs. Growing up in a poor neighborhood has been shown to reduce a person’s life prospects dramatically, even when earnings remain constant. And in metropolitan areas such as London and Baltimore, the difference in life expectancy between poor and wealthy neighborhoods just a few miles apart can be more than 20 years.

As the site of both economic opportunity and disparity, cities are where we must look to tackle inequality. In March, the OECD, the Ford Foundation, Brookings, and other institutions launched the Inclusive Growth in Cities Initiative, in partnership with New York City Mayor Bill de Blasio and 20 other mayors from around the world. By bringing together “Champion Mayors” to define a shared inclusive-growth agenda, the Initiative acknowledges the crucial role mayors play in creating economic opportunity and boosting the productive capacity of individuals and firms.

At a recent Brookings event, OECD Secretary-General Angel Gurría discussed four key areas where cities can work to reduce inequality. These ideas will be developed further at a meeting in Paris on November 21, hosted by Paris Mayor Anne Hidalgo.

First, cities should make education systems more inclusive by investing in vocational schools where people of all ages and backgrounds can learn marketable skills. For example, in Atlanta, Mayor Kasim Reed has launched a partnership between a local startup incubator, the city’s workforce development agency, and a coding school to provide young people with mentorship networks, through which they can develop financial literacy and critical thinking skills, while also learning how to write code.

Second, cities should ensure that employment and entrepreneurship opportunities are available to all people, including women, young adults, immigrants, and disadvantaged populations. In Stockholm, which took in 8,000 asylum-seekers between fall 2015 and spring 2016, Mayor Karin Wanngård is developing a new type of school for adults. As part of a comprehensive integration strategy, the new schools will teach the language, cultural, and technical proficiencies necessary to participate in Stockholm’s job market. In Seoul, Mayor Park Won-soon is leveling the playing field for small and medium-size enterprises with targeted financial support, fairer transaction and subcontracting rules, and informal-work regularization.

Third, cities must ensure high-quality, affordable housing for all in safe, healthy neighborhoods. In Paris, Hidalgo’s “right of first refusal” plan allows the municipal government to acquire residences that come on the market in selected neighborhoods so that it can provide them to poorer residents at risk of being displaced.

Finally, cities should ensure that public infrastructure and services – including public transportation, water, energy, waste management, and broadband – are easily accessible for all. In New York, de Blasio’s IDNYC initiative is providing free government-issued identification cards for all residents – including the homeless, undocumented immigrants, and former convicts – so that marginalized groups can make use of the city’s resources.

Efforts such as the Inclusive Growth in Cities Initiative and the United Nation’s Habitat III conference are helping to turn the tide against rising inequality one city at a time. The more we can capitalize on local solutions for common global problems, the more progress all of us will make.

„Inkluzywny wzrost zależy od miast” (tłumaczenie)

Autorzy: Lamia Kamal-Chaoui, Dyrektor OECD Center for Entrepreneurship, SMEs, and Local Development oraz szef the Champion Mayors for Inclusive Growth Initiative; Amy Liu, Wice-prezydent Brookings Institution i Dyrektor Metropolitan Policy Program.

Żyjemy w niespokojnych czasach, a powszechne niezadowolenie ze status quo wzrasta. Powody frustracji różnią się w zależności od kraju, jednak wspólny mianownik stanowi wszędzie narastające poczucie, że gospodarka jest ukierunkowana na korzyści tylko niewielkiej części społeczeństwa.

Rzeczywiście, korzyści ze wzrostu gospodarczego w coraz większym stopniu trafiają do grupy osób o najwyższym dochodzie. W krajach OECD, 10% osób o najwyższych dochodach zarabia dziesięć razy więcej niż 10% osób o najniższym dochodzie, w porównaniu do siedmiokrotnej różnicy niemal 30 lat temu. W 2012 roku, wśród 18 krajów OECD, dla których istnieją porównywalne dane, 10% osób o najwyższych dochodach posiadało 50% całkowitego bogactwa gospodarstw domowych, podczas gdy pozostałe 40% jedynie 3%.

Wszyscy ponosimy konsekwencje stale pogłębiających się nierówności. W skali krajów OECD, rosnące nierówności spowodowały zmniejszenie o 6-10 punktów procentowych światowego PKB w latach 1990-2010. Gdy najbiedniejsi ludzie nie są w stanie wykorzystać w pełni swojego potencjału, oddziałuje to negatywnie na wzrost gospodarczy. Podczas gdy twórcy polityk krajowych oraz liderzy polityczni szukają sposobów, aby uczynić wzrost gospodarczy bardziej inkluzywnym, to właśnie miasta odgrywać będą kluczową rolę w tym

procesie. Badanie przeprowadzone wśród krajów OECD wskazuje, że połowa ogólnej liczby ludności żyje w miastach mających więcej niż 500 tys. mieszkańców, zatrudnienie w miastach stanowiło 60% całkowitego wzrostu zatrudnienia i wzrostu PKB od 2001 r. Jednakże wzrost ten nie był inkluzywny: nierówności w dochodach mieszkańców miast są wyższe niż średnia krajowa we wszystkich badanych krajach OECD, z wyjątkiem Kanady. W Stanach Zjednoczonych 95 na 100 największych metropolii zwiększyło ilość miejsc pracy oraz produktywność w ciągu pięciu lat po kryzysie gospodarczym, jednak tylko w 20 spośród nich miał miejsce wzrost mediany płac.

Wzrost gospodarczy ostatnich lat nie uczynił typowego pracownika zamożniejszym. Podczas gdy zamożne jednostki zebrały korzyści płynące ze wzrostu, ubóstwo stało się zjawiskiem jeszcze bardziej skoncentrowanym. Zgodnie z badaniem przeprowadzonym przez *Brookings Institution*, liczba bardzo biednych dzielnic w USA podwoiła się od 2000 r. Ma to daleko idące konsekwencje. Dorastanie w biednych dzielnicach znacząco pogarsza perspektywy życiowe, nawet przy stałych zarobkach gospodarstw domowych. W metropoliach takich jak Londyn czy Baltimore różnica w oczekiwanej długości życia mieszkańców biednych i zamożnych dzielnic, oddalonych od siebie niekiedy tylko kilka mil, może wynosić nawet ponad 20 lat. To właśnie miasta, jako miejsce dające szansę rozwoju gospodarczego, jak też pełne różnorodności powinny stanowić punkt wyjścia w walce z nierównościami. W marcu 2016 roku OECD, Fundacja Forda, Brookings oraz inne instytucje zainaugurowały Inicjatywę Inkluzywnego Rozwoju Miast (*Inclusive Growth in Cities Initiative*) we współpracy z burmistrzem miasta Nowy Jork Bille de Blasio oraz dwudziestoma innymi przedstawicielami miast z całego świata. Gromadząc razem liderów miast w celu opracowania wspólnej agendy inkluzywnego rozwoju, inicjatorzy wspomnianej Inicjatywy uznali kluczową rolę reprezentantów miast w tworzeniu możliwości rozwoju gospodarczego oraz zwiększaniu produktywności jednostek i przedsiębiorstw. Podczas ostatniego spotkania w *Brookings Institution* Sekretarz Generalny OECD Angel Gurría przedstawił cztery kluczowe obszary, nad którymi miasta powinny pracować, aby zmniejszyć nierówności. Koncepcje te zostały szerzej rozwinięte i omówione podczas spotkania merów i prezydentów miast w Paryżu, które odbyło się 21 listopada 2016 r.

W pierwszej kolejności, miasta powinny uczynić systemy edukacyjne bardziej inkluzywnymi, poprzez inwestowanie w szkoły zawodowe, które umożliwiłyby osobom w różnym wieku i o różnym pochodzeniu społecznym nabywanie poszukiwanych na rynku pracy umiejętności. Na przykład w Atlancie, Burmistrz Kasim Reed zainaugurował współpracę pomiędzy lokalnym inkubatorem przedsiębiorczości, miejską agencją rozwoju przedsiębiorczości oraz szkołą twórców kodów, aby dać możliwość młodym ludziom rozwoju ich potencjału, zdolności krytycznego myślenia oraz poszerzenia wiedzy z zakresu finansów, wraz z jednoczesną nauką kodowania.

Po drugie, miasta powinny zapewnić dostęp do zatrudnienia oraz możliwość rozwoju przedsiębiorczości wszystkim mieszkańcom, kobietom, młodym ludziom, imigrantom jak też grupom wykluczonym. W Sztokholmie, który przyjął 8 tys. osób ubiegających się o azyl w okresie od jesieni 2015 r. do wiosny 2016 r., pani burmistrz Karin Wanngård rozwija nowy typ szkół dla osób dorosłych. W ramach ogólnej strategii integracyjnej przewidziano nauczanie języka, kultury i umiejętności technicznych niezbędnych do wejścia na szwedzki rynek pracy. Z kolei w Seulu, burmistrz Park Won-soon wyrównuje szanse wspierając małe i średnie przedsiębiorstwa za pomocą ukierunkowanego wsparcia finansowego, wprowadzania bardziej sprawiedliwych zasad dokonywania transakcji i zasad podwykonawstwa.

Po trzecie, miasta muszą zapewnić wysokiej jakości mieszkania w przystępnej cenie, w bezpiecznych i oferujących dobre warunki zdrowotne dzielnicach. W Paryżu, plan „prawo pierwszej odmowy” pozwala samorządowi miejskiemu na nabywanie nieruchomości wystawionych na sprzedaż w wybranych dzielnicach tak, aby zapewnić mieszkania biedniejszym mieszkańcom zagrożonym przeniesieniem.

Wreszcie, miasta powinny także zapewnić łatwy dostęp do publicznej infrastruktury i usług takich jak: publiczny transport, dostęp do wody, energii, gospodarowanie odpadami czy też szerokopasmowy Internet. W Nowym Jorku inicjatywa burmistrza de Blasio o nazwie IDNYC initiative przewiduje dostarczanie darmowych dowodów identyfikacyjnych wydawanych przez rząd dla wszystkich mieszkańców, w tym też bezdomnym, nieposiadających dokumentów imigrantów oraz byłych więźniów, tak aby te zmarginalizowane grupy społeczne mogły również skorzystać z zasobów miejskich.

Podejmowane starania takie jak Inicjatywa Inkluzywnego Rozwoju Miast *Inclusive Growth in Cities Initiative* oraz Konferencja Organizacji Narodów Zjednoczonych Habitat III w sprawie mieszkalnictwa i zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich mają za zadanie pomóc w odwróceniu tendencji wzrostu nierówności w miastach. Im bardziej opieramy się na lokalnych rozwiązaniach globalnych problemów, tym większy postęp będzie naszym wspólnym udziałem.

Minister do Spraw Zatrudnienia i Polityki Społecznej Włoch

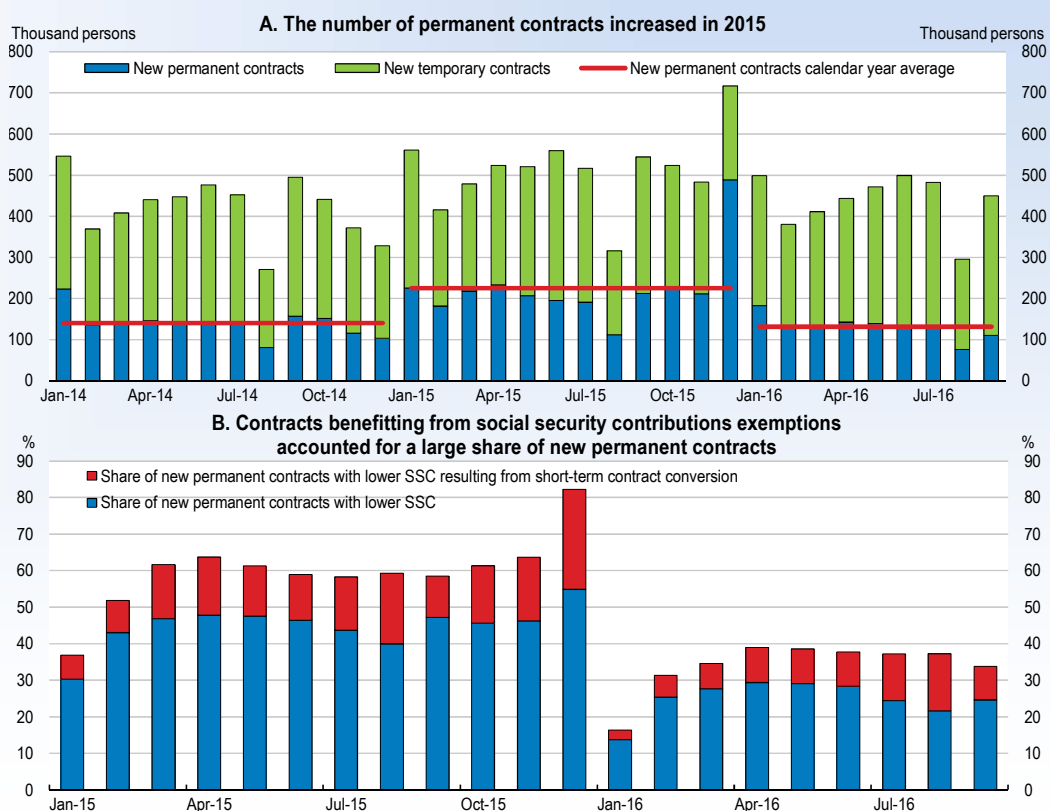
Giuliano Poletti w OECD, 1 lutego 2017 roku w OECD

Gospodarka Włoch wychodzi z długiej i głębokiej recesji. Pozytywne trendy zostały wzmocnione dzięki reformom rynku pracy i transferów socjalnych. O tych wciąż nie w pełni satysfakcjonujących sukcesach mówił w czasie wykładu 1 lutego 2017 roku Minister Giuliano Poletti - jeden z twórców Ustawy o zatrudnieniu (*the Jobs Act*), która reformuje przestarzałe regulacje rynku pracy we Włoszech.

Jobs Act między innymi obniżył składki socjalne dla po raz pierwszy zatrudnianej młodzieży, zreformował system zasiłków dla bezrobotnych oraz wzmacnia zabezpieczenie społeczne samozatrudnionych.

Wystąpienie włoskiego ministra, tłumaczone na język angielski, spotkało się z żywym odzewem obecnych na spotkaniu ambasadorów i innych słuchaczy. W pytaniach pojawiła się kwestia jakości kształcenia zawodowego we Włoszech oraz powiązania praktyk zawodowych z edukacją formalną. Minister wyjaśnił także sposób, w jaki Włochy wprowadziły tzw. ruchomy okres przechodzenia na emeryturę i zwiększyły świadczenia emerytalne dla najniżej uposażonych.

Jobs Act oraz zmiany w składkach socjalnych zdynamiczowały włoski rynek pracy



Źródło: Economic Review, Italy 2017, Paris, OECD

5 Dni Parlamentarne OECD

W dniach 8-10 luty 2017 r. odbyły się w Paryżu 5 Dni Parlamentarne OECD, które zgromadziły około 140 parlamentarzystów oraz kilkudziesięciu urzędników parlamentarnych z 40 krajów. Spotkanie zostało zorganizowane wspólnie przez: OECD Global Parliamentary Network i NATO Parliamentary Assembly, przy udziale Women in Parliaments Global Forum.

OECD Global Parliamentary Network stanowi sieć zrzeszającą parlamentarzystów i urzędników parlamentarnych. Zapewnia platformę dla wymiany wiedzy i doświadczeń oraz dyskusji nt. wyzwań i możliwości, przed jakimi stoją państwa narodowe. Sieć umożliwia także dostęp do danych i analiz OECD za pośrednictwem OECD iLibrary (<http://www.oecd-ilibrary.org/>) oraz regularnych informacji przekazywanych drogą mailową. Koordynacja z parlamentarzystami narodowymi następuje za pomocą specjalnie ustanowionych ku temu punktów kontaktowych. Spotkania Sieci odbywają się zarówno w Paryżu, jak i poza nim (możliwość goszczenia wydarzeń przez parlamenty narodowe). Ponadto, OECD organizuje sprofilowane seminaria tematyczne dla parlamentarzystów wybranego kraju oraz ułatwia udział w dorocznym Forum OECD i innych kluczowych wydarzeniach Organizacji. OECD powołało także kilka tematycznych grup parlamentarnych na swoim forum, w tym zajmujących się kwestiami podatkowymi oraz uczciwością i przejrzystością w administracji. W celu wsparcia Sieci, Organizacja współpracuje blisko ze zgromadzeniami parlamentarnymi, organizacjami narodowymi i międzynarodowymi oraz Parlamentem Europejskim.

Tegoroczne Dni Parlamentarne OECD poświęcone zostały wyzwaniom i zagrożeniom globalnym. Dyskutowano o zaletach i wadach globalizacji, w tym o roli organizacji międzynarodowych w tworzeniu dobrych praktyk, reguł i standardów dla procesów o charakterze globalnym. Poszczególne sesje dotyczyły konkretnych zagadnień, w tym: wychodzenia z pułapki niskiego wzrostu za pośrednictwem wzmocnienia handlu i inwestycji, związków produktywności i inkluzywności, Agendy 2030 i finansowania zrównoważonego rozwoju, regionalizacji problemów związanych z produktywnością i dobrobytem, wyników badania OECD PISA 2015 (*Programme for International Student Assessment*), reform służby zdrowia. Wydarzenie było okazją do licznych spotkań bilateralnych pomiędzy delegacjami oraz z ekspertami OECD. W tegorocznych Dniach Parlamentarnych OECD uczestniczyły dwie posłanki z Polski: Pani Bożena Kamińska i Pani Joanna Augustynowska.

Wydarzenie zakończono pierwszym spotkaniem Parlamentarnej Grupy OECD ds. Uczciwości i Przejrzystości - *vide* dokument Przewodniczącego Grupy (S. Shaffir, MP ISR):

http://www.oecd.org/parliamentarians/meetings/5thparliamentarydays-feb2017/backgroundreading/OECD%20Transparency%20Forum%20Discussion%20Note%20Stav_v2_Dec2016.pdf

Kolejne spotkanie OECD Global Parliamentary Network odbędzie się w Paryżu 11 października 2017 r.

Więcej informacji:

<http://www.oecd.org/parliamentarians/>

<http://www.oecd.org/parliamentarians/meetings/5thparliamentarydays-feb2017/>

/AL/

Globalne Forum Rozwojowe 2017 r.

Poziom inwestycji konieczny do osiągnięcia Celów Zrównoważonego Rozwoju nie może zostać zapewniony jedynie przez rządy i publiczne instytucje finansowe. Niezbędne jest zaangażowanie sektora prywatnego, zwłaszcza poprzez partnerstwo z sektorem publicznym. Uczestnicy tegorocznego Globalnego Forum Rozwojowego podejmą dyskusję o możliwościach mobilizacji środków sektora prywatnego oraz roli i możliwej pomocy, jakiej w tym zakresie może udzielać OECD.

Globalne Forum Rozwojowe (*Global Forum on Development*) – coroczne spotkanie współorganizowane przez różne jednostki sektora rozwojowego Sekretariatu OECD we współpracy z innymi dyrekcjami odbędzie się 5 kwietnia 2017 roku pod hasłem: „*Working together to achieve the Sustainable Development Goals*” - będzie ono kolejnym etapem działań OECD na rzecz wspierania implementacji Celów Zrównoważonego Rozwoju. Temat przewodni spotkania: *Achieving the Sustainable Development Goals: How can business and governments work better together?* odnosi się do kluczowej dla implementacji Celów Zrównoważonego Rozwoju kwestii finansowania dla rozwoju, roli sektora prywatnego, zarówno małych i średnich przedsiębiorstw jak i wielkich korporacji oraz instrumentów i działań, jakie państwa mogą wykorzystać dla stymulowania inwestycji prywatnych w realizacji *SDGs*.

Więcej informacji o programie, założeniach koncepcyjnych samego Forum jak i poszczególnych sesji oraz formularz rejestracyjny dla zainteresowanych udziałem w Forum (przedstawiciele instytucji rządowych, biznesu, fundacji, organizacji pozarządowych):

www.oecd.org/site/oecdgfd

Komitet Pomocy Rozwojowej: Tymczasowa Grupa Robocza ds. Uchodźców i Migracji

Skuteczne wykorzystywanie pomocy rozwojowej do zapewnienia całościowych i spójnych rozwiązań w krajach dotkniętych kryzysem uchodźczym oraz zasady użycia i raportowania do DAC środków Oficjalnej Pomocy Rozwojowej przez państwa przyjmujące uchodźców są jednymi z kluczowych kwestii dla zbudowania spójnej i efektywnej polityki w tym zakresie.

Jedną z decyzji Spotkania Wysokiego Szczebla DAC w 2016 r. było powołanie Tymczasowej Grupy Roboczej ds. Uchodźców i Migracji. Ma ona, do końca 2017 r. przedstawić państwom członkowskim propozycje całościowych działań w państwach pochodzenia, tranzytu i docelowych oraz poprawy spójności, porównywalności i przejrzystości raportowania przez członków DAC środków przeznaczanych na utrzymanie przyjmowanych uchodźców.

Pomimo, że prace Grupy prowadzone są w ramach procedury międzyrządowej ograniczającej uczestników do członków DAC, jej mandat przewiduje szeroki udział ekspertów zewnętrznych, reprezentujących zarówno inne organizacje międzynarodowe jak i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, instytucje naukowe itp. Przebieg jej prac jest relacjonowany na stronie internetowej (z dostępem do dokumentów). Ponadto, Sekretariat rozpoczął wydawanie regularnego przeglądu mediów światowych, zawierającego linki do publikacji odnoszących się do rozmaitych politycznych, społecznych i ekonomicznych aspektów tej problematyki (instytucje i organizacje zainteresowane dostępem mogą kontaktować się w tym celu z SP).

Więcej informacji:

<http://www.oecd.org/dac/refugees-migration-working-group.htm>

/MŁ/

Co oznacza należyta staranność w sektorze tekstylno-odzieżowym i obuwniczym?

OECD zorganizowało okrągły stół poświęcony dyskusji o należytej staranności w łańcuchach dostaw w sektorze tekstylno-odzieżowym i obuwniczym oraz prezentujący Wytyczne OECD w tym obszarze: *the OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains in the Garment and Footwear Sector*.

W dyskusji poruszano wiele tematów, których specyfika nie ogranicza się wyłącznie do sektora włókienniczego i obuwniczego, tj. należyta staranność w zatrudnianiu pracowników migracyjnych, wykrywalność zachowań naruszających zasady należytej staranności, wymierność działań i szacowanie ryzyka związanego z niestosowaniem zasad należytej staranności.

W kontekście spotkania OECD zwróciła uwagę, że pracownicy migracyjni mają wyjątkowo wysoki udział w sile roboczej zatrudnianej w sektorze tekstylno-odzieżowym i obuwniczym, często sięgający nawet 70%. Należy więc dbać o to, by nie byli dyskryminowani i otrzymywali odpowiednie wynagrodzenie. Niejednokrotnie jednak, ich pozycja powoduje, że prawa pracownicze i prawa człowieka nie są respektowane.

Dyskusja skupiała się także na odpowiedniej analizie respektowania zasad należytej staranności na każdym etapie produkcji, u dostawców surowców czy półproduktów, jak i w sieci dystrybucyjno-sprzedażowej. Odpowiednie wcześniejsze badanie dostawców oraz pozyskiwanie informacji pozwala zmniejszyć ryzyko związane z prowadzeniem odpowiedzialnego biznesu.

Sekretariat OECD promował także Wytyczne, których celem jest stworzenie wspólnej interpretacji pojęć oraz pomoc w skutecznym implementowaniu zasad należytej staranności w procesach gospodarczych. Wytyczne skierowane są nie tylko do przedsiębiorstw zajmujących się dostawą surowców, ale i wytwórców, producentów, właścicieli marek odzieżowych, dystrybutorów i pośredników działających w sektorze tekstylno-odzieżowym i obuwniczym. Wytyczne mają wspierać przedsiębiorców w prowadzeniu odpowiedzialnego biznesu zwłaszcza w państwach, które wprowadzają takie wymogi regulacyjnie. Odpowiedzialne działania przekładają się także na sposób postrzegania marki przez konsumentów, odbudowanie zaufania i wzmocnienie współpracy ze społeczeństwem.

W spotkaniu udział wzięło ponad 200 przedstawicieli rządów, stowarzyszeń biznesowych, organizacji pozarządowych, firm odzieżowych i sieci handlowych.

Wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w łańcuchach dostaw w sektorze tekstylno-odzieżowym i obuwniczym znajdują się na stronie:

<http://mneguidelines.oecd.org/OECD-Due-Diligence-Guidance-Garment-Footwear.pdf>

Informacje o prowadzeniu odpowiedzialnego biznesu znajdują się również na stronie Ministerstwa Rozwoju:

<https://www.mr.gov.pl/strony/zadania/wsparcie-przedsiębiorczosci/spoleczna-odpowiedzialnosc-przedsiębiorstw-csr/>

/IB/

Kolumbia kontynuuje starania o członkostwo w OECD

W czwartek 15 lutego 2017 roku OECD gościła Clarę López Obregon, Minister Pracy Kolumbii. Pani Lopez Obregon była merem Bogoty w latach 2011-12, a w 2014 roku kandydowała na urząd Prezydenta Kolumbii z ramienia głównej partii opozycyjnej *Polo Democratico Alternativo*. Od 25 kwietnia 2016 pełni funkcję Ministra Pracy, chociaż wciąż jest związana z siłami opozycyjnymi.

Minister przedstawiła wysiłki Kolumbii, a w szczególności Prezydenta Juana Manuela Santosa, aby równocześnie poprawiać jakość rządzenia w kraju (jakość struktur rządzenia, jakość stanowionego prawa, egzekwowanie prawa etc.), a równocześnie zakończyć raz na zawsze okres, w którym konflikty społeczne i polityczne w Kolumbii rozstrzygane były przez użycie broni. Pani Minister Lopez Obregon przekonywała, że starania o członkostwo w OECD zwiększają szanse na skuteczną realizację procesu pokojowego w Kolumbii (*the Peace Agreement*, którego architektem jest Prezydent Santos i który przyniósł mu Pokojową Nagrodę Nobla).

Kolumbia ma obecnie status kraju kandydującego do członkostwa w OECD, aktywnie stara się pokazać, że do tego członkostwa dojrzała. 28-29 października 2016 roku Kolumbia gościła wielką międzynarodową konferencję na temat: *Youth, Skills and Entrepreneurship*, uczestniczy w programie LAC OECD dla Ameryki Łacińskiej.

Gospodarka Kolumbii szybko się rozwijała w ostatnich latach. Rząd tego kraju chce podtrzymać tę dynamikę przygotowując plan inwestycji w infrastrukturę drogową wielkiej skali. Wydatki inwestycyjne mają być finansowane ze zwiększonych, dzięki poprawie aparatu fiskalnego kraju oraz zmniejszeniu zakresu i skali gospodarki nieformalnej, wpływów podatkowych.

Kolumbia utrzyma się na ścieżce rozwoju społeczno-gospodarczego, jeśli porozumienie z FARC (Rewolucyjne Siły Zbrojne Kolumbii) będzie skutecznie wdrożone. Wysiłki tego kraju warte są zauważenia i docenienia, skala wyzwań jest jednak ogromna.

Więcej informacji:

<http://www.oecd.org/latin-america/countries/colombia/>

Circular Economy – wyzwanie czy naturalny wybór?

Gospodarka w obiegu zamkniętym, biogospodarka i twórcze podejście do kwestii wykorzystania zasobów naturalnych to temat coraz istotniejszy zarówno w agendzie organizacji międzynarodowych jak i państw. OECD jako najbardziej znacząca światowa organizacja gospodarcza stara się być w awangardzie promując *circular economy*, wspierając w tym zakresie działania Unii Europejskiej.

Ten artykuł ma w założeniu stać się pierwszym z serii tekstów dotyczących szeroko rozumianej gospodarki w obiegu zamkniętym. W tym wydaniu Biuletynu skupiamy się na wizji *circular economy* (CE) w OECD.

Z uwagi na przekrojowy charakter zagadnienia prace w tym obszarze realizowane są w OECD wspólnie przez trzy dyrektoriaty: środowiska (ENV), handlu i rolnictwa (TAD) oraz nauki i technologii (STI). Organizacja rozbija pojęcie CE na trzy poziomy (CE+, CE++, CE+++), wychodząc od powszechnie przyjętej już praktyki recyklingu.

Na pierwszym poziomie CE ma być działaniem zmierzającym do zamykania cyklu materiałowego (*material loop closing*), poprzez wydłużanie cyklu życia produktów (naprawy, ponowne wykorzystanie). Efektem tych działań będzie obniżony popyt na nowe dobra i surowce, wykorzystanie materiałów z odzysku i rozwinięcie sektora dóbr drugiego obiegu.

CE+ idzie o krok dalej w kierunku spowalniania cykli wykorzystania materiałów (*slower material loops*) poprzez projektowanie i produkcję lepszej jakości produktów – łatwych w naprawie i wystarczających na dłużej, co w efekcie przełoży się na jeszcze mniejsze zużycie surowców pierwotnych.

CE++ to działanie dalszej przyszłości, które skupiać się będzie na efektywności materiałowych w świecie linearnym (*material efficiency in a linear world*). Działania w tym obszarze to większa produktywność surowcowa, zwiększone wykorzystanie zasobów i modyfikacja preferencji klientów. Efektem tego będzie jeszcze niższe zużycie surowców pierwotnych, ale także powstanie – docelowej – gospodarki współdzielenia i współuслуг (*sharing and service economy*).

Mimo nośnych i słusznych haseł wdrożenie *circular economy* nie będzie łatwe. Nawyki konsumentów, brak środków w społeczeństwach na trwalsze inwestycje (lepszej jakości produkty będą droższe, cóż z tego, że kupowane rzadziej) i konieczność przemodelowania struktur produkcyjnych nie są łatwymi wyzwaniami. CE musi więc być wsparta czynnikami ekonomicznymi – w tym zakresie warto porównać ją do efektywności energetycznej: nie ma wątpliwości, że tylko część najbardziej pro-ekologicznych konsumentów wdraża rozwiązania efektywnościowe z pobudek aksjologicznych. Podobnie z gospodarką w obiegu zamkniętym. Te grupy społeczne nie są jednak w stanie zapewnić niezbędnego efektu skali. Więc tylko perspektywa oszczędności finansowych i wczesna edukacja mogą w przyszłości przynieść efekt w postaci wydłużania cykli użycia produktów i dóbr. Niezwykle ważne jest więc, aby państwa dzieliły swoje dobre praktyki (*peer learning*) w tym zakresie – może się okazać, że już istniejące rozwiązania i technologie mogą upowszechnić się prowadząc do realnych, a nie teoretycznych korzyści *circular economy*.

Więcej informacji:

<http://compareyourcountry.org/trade-in-raw-materials?cr=pol&lg=en>

/MK/

Wsparcie dla BEPS

Nie ustają wysiłki OECD zmierzające do ograniczenia sztucznych transakcji noszących znamiona agresywnej optymalizacji podatkowej, pozwalających na całkowite uniknięcie lub odroczenie w czasie obciążeń podatkowych. Po wejściu w życie pakietu BEPS (*Base Erosion Profit Shifting*), OECD kładzie nacisk na wdrażanie instrumentów usprawniających jego implementację. Stąd Konwencja Wielostronnego Instrumentu (*Multilateral Instrument to Implement Tax Treaty Related Measures to Prevent Base Erosion and Profit Shifting*), która w przeciągu kilku najbliższych miesięcy wejdzie w życie.

Genezę Konwencji stanowią prace OECD nad BEPS, w ramach którego doszło do wypracowania obecnie wdrażanych rozwiązań w obszarach opodatkowania i współpracy podatkowej najbardziej narażonych na negatywne konsekwencje międzynarodowego transferu zysków w celu uniknięcia opodatkowania. Chodzi przede wszystkim o *e-handel*, ceny transferowe, wykorzystywanie umów o unikaniu podwójnego opodatkowania oraz tworzenie „sztucznych” wartości niematerialnych. W ramach tych prac, OECD dążyło się do wypracowania mechanizmów utrudniających dokonywanie międzynarodowych transferów zysków do krajów stosujących preferencyjne stawki podatkowe, a tym samym, dzięki wprowadzeniu nowych rozwiązań w życie, uszczelnienie systemów podatkowych państw zaangażowanych w realizację projektu. Aktywny udział w opracowaniu jego założeń miała Polska: zarówno jako państwo członkowskie OECD, jak i potencjalny beneficjent tych działań. Zobrazujmy skalę problemu: jak podkreśla Sekretarz Generalny OECD, Angel Gurría, każdego roku na skutek unikania opodatkowania państwa tracą od 100 do 240 miliardów dolarów. Znaczenie BEPS jest zatem niebagatelne, a zdaniem analityków OECD przy skutecznym jego wdrożeniu, każdego roku możliwe jest odzyskanie ok. 70 mld dol.

W celu szybkiego wdrożenia rozwiązań wypracowanych w ramach prac „*OECD-G20 BEPS*” powstała Konwencja Wielostronnego Instrumentu, która zmienia umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania za pośrednictwem jednego wielostronnego instrumentu. Zamiast przedłużających się bilateralnych negocjacji umów o unikaniu podwójnego opodatkowania z każdym partnerem traktatowym, OECD stworzyło wielostronny instrument – przedmiotową Konwencję, za pomocą którego wszystkie zawarte umowy (pod warunkiem, że obie strony danej umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania przystąpią do Konwencji) zostaną automatycznie zmienione i wprowadzone zostaną do nich rozwiązania realizujące cele BEPS. Konwencja ta została przyjęta 24 listopada 2016 roku i do tej pory zgłosiło do niej akcesję 99 jurysdykcji, w tym Polska. Oficjalne podpisanie Konwencji Instrumentu Wielostronnego odbędzie się 7 czerwca 2017 roku i będzie towarzyszyło tegorocznej sesji Rady OECD na szczelbu ministerialnym (MCM).

Więcej informacji:

<http://www.oecd.org/tax/treaties/multilateral-instrument-for-beps-tax-treaty-measures-the-ad-hoc-group.htm>

/ŁB/

Relacje OECD z państwami nieczłonkowskimi

Strategia Relacji Globalnych Organizacji. Podstawy prawne

14 grudnia 1961 r. 20 państw świata podpisało konwencję o Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, akt założycielski OECD. Zgodnie z art. 1 konwencji, celem Organizacji jest „przyczynianie się do opartej na zdrowych zasadach ekspansji gospodarczej w Państwach Członkowskich, jak również i nieczłonkowskich, w procesie rozwoju gospodarczego”. Licząca obecnie 35 członków Organizacja, od 1961 r. tworzy i udoskonala strategię relacji globalnych z państwami nieczłonkowskimi.

Tryb i formy relacji Organizacji z krajami nieczłonkowskimi określa art. 12 konwencji. Stanowi on, że „na warunkach określonych przez Radę (naczelny organ OECD) Organizacja może: a) zwracać się do krajów nieczłonkowskich i innych organizacji; b) ustanawiać i utrzymywać stosunki z krajami nieczłonkowskimi i innymi organizacjami oraz c) zapraszać rządy nieczłonkowskie i inne organizacje do udziału w pracach Organizacji”. Warunki te uszczegóławia znowelizowana rezolucja Rady z dnia 13 lipca 2015 r. o zarządzaniu Organizacją (*Resolution of the Council on the Governance of the Organisation*).

Przyjęte przez OECD w listopadzie 2005 r. założenia ramowe relacji globalnych (*A Framework for OECD Relations with Non-Members*) określają wyraźnie kierunki aktywności Organizacji. Należą do nich: wkład w harmonijne funkcjonowanie gospodarki globalnej, rozszerzanie strefy dobrobytu oraz propagowanie wiedzy i najlepszych praktyk działania. W oparciu o ww. wytyczne działania, OECD utrzymuje stosunki z krajami nieczłonkowskimi (KN) w trybie:

- 1) współpracy z wybranymi KN (Brazylia, Chiny, Indie, Indonezja, RPA) w związku z zamiarem stworzenia perspektywy członkostwa (*with a view to possible membership*) – na mocy rezolucji Rady z dnia 2007 r. o rozszerzeniu i wzmocnionym zaangażowaniu (*Council Resolution on Enlargement and Enhanced Engagement*). Od 2011 r. ww. KN są określane mianem Kluczowych Partnerów Organizacji,
- 2) tzw. partnerstwa KN z OECD, stosownie do przyznanego krajowi statusu zaproszonego, uczestnika lub stowarzyszonego (*Invitee, Participant, Associate*) - na mocy rezolucji Rady z dnia 11 października 2012 r. o partnerstwie z organami OECD (*Resolution of the Council on Partnerships in OECD Bodies*),
- 3) udziału KN w tzw. Forach Globalnych wymiany opinii przedstawicieli administracji rządowej, świata nauki i biznesu w wybranych dziedzinach prac Organizacji – na mocy decyzji Rady z dnia 17 stycznia 2008 r. o Ramach dla Forów Globalnych OECD (*Framework for the OECD Global Forums*),
- 4) programach współpracy regionalnej (*Regional Programmes*) – inaugurowanych w 1998 r. specjalnym programem dla KN dotkniętych kryzysem finansowym i kontynuowanych w formie kompleksowych programów współpracy dla Bałtyku, Europy Środkowo-Wschodniej, Afryki Północnej i Bliskiego Wschodu, Eurazji, Azji Południowo-Wschodniej, Ameryki Łacińskiej i Karaibów; tematycznych programów regionalnych (*NEPAD-OECD African Investment Initiative; GREEN Action Programme in Eastern Europe, the Caucasus and Central Asia*); programów działań sektorowych (*Anti-Corruption Network, Corporate Governance Roundtables*) oraz serii seminarium (*Multilateral Tax Centre, OECD-GVH Regional Centre for Competition*)
- 5) programów współpracy bilateralnej (*Country Programmes*) – na mocy decyzji Rady z dnia 7 maja 2013 r. o Ramach dla ustanowienia programów krajowych (*A Framework for the Establishment of Country Programmes*). W latach 2014/2015 OECD inaugurowała Programy Krajowe z Kazachstanem, Maroko i Peru.

Kryzysowe lekcje

Skala gospodarczego kryzysu, który miał miejsce w latach 2008-2009 była niewątpliwie bezprecedensowa. Z drugiej strony, kryzys jest zjawiskiem powszechnym i nieuniknionym, a przez ostatnie 40 lat gospodarki OECD mierzyły się z nimi nie raz i zazwyczaj wychodziły z gospodarczych zawirowań obronną ręką. Decydenci powinni wyciągać z nich lekcje w celu przyszłego minimalizowania ryzyka oraz częstotliwości ich występowania, jak również łagodzenia skutków gospodarczych recesji.

W raporcie „Wzmacniając gospodarczą odporność: Jakie lekcje można wyciągnąć z recesji i kryzysów finansowych po 1970r” (*Strengthening economic resilience: What lessons to draw from the post-1970s record of severe recessions and financial crises*) ekonomiści OECD zastanawiają się nad kosztami potencjalnego wzrostu PKB po kryzysach gospodarczych. W szczególności zwracają uwagę na wpływ polityk gospodarczych pobudzających wzrost na występowanie recesji oraz znaczenie ostrożnościowych polityk dla rozwoju ekonomicznego.

Analizując polityki dotyczące rynku pracy i zatrudnienia, jak również te związane z jakością instytucji (z wyłączeniem sektora finansowego) eksperci OECD wskazują, że nie zachodzi zależność pomiędzy wzrostem gospodarczym a zwiększonym ryzykiem występowania kryzysów. Raport wskazuje, że dobre prawo oraz sprawny aparat sądowy, bazujące na wysokiej jakości instytucjach, przyczyniają się do wzrostu gospodarczego oraz sprzyjają odporności na kryzysy gospodarcze. Mogą także sprzyjać dywersyfikacji źródeł finansowania inwestycji, dzięki odciążeniu sektora bankowego na rzecz rynków kapitałowych. Odnosząc się zaś do polityk zatrudnienia i rynku pracy, regulacje prowadzące do wzrostu produktywności (np. zwiększające rynkową konkurencję) i zatrudnienia nie mają większego wpływu na ryzyko wystąpienia kryzysu. Nie redukują prawdopodobieństwa jego wystąpienia, ale także go nie zwiększają.



Źródło: Authors' calculation based on Caldera-Sánchez and Gori (2016) and Caldera-Sánchez and Röhn (2016);
OECD ECONOMIC POLICY PAPERS, NO. 20 © OECD 2016

Korelacja pomiędzy wzrostem gospodarczym a ryzykiem wystąpienia kryzysu została stwierdzona w obszarze polityk dotyczących rynków finansowych. Liberalizacja rynków finansowych często napędza wzrost, ale zarazem zwiększa ryzyko kryzysu bankowego, co może prowadzić do recesji. Należy przy tym jednak zaznaczyć, że gdy liberalizacja przyczynia się do ułatwień w zakresie udzielania prywatnych kredytów, w szczególności bankowych - w przeciwieństwie do kapitałowych instrumentów finansowych, jej wpływ na wzrost jest ograniczony. Autorzy raportu stwierdzają również, że większa otwartość przepływów kapitałowych napędza wzrost, ale zarazem zwiększa ryzyko wystąpienia bankowych i walutowych kryzysów. Z drugiej strony wskazują, że wśród różnych typów przepływów kapitałowych, tylko dług zwiększa ryzyko wystąpienia kryzysu. Prawdopodobieństwo jego zajścia może być zmniejszone poprzez odpowiednie polityki ostrożnościowe i jak dowodzi OECD odpowiednie wykorzystanie tych instrumentów miało w przeszłości wpływ na rzadsze występowanie recesji. Z drugiej strony, w kilku przypadkach, zbyt konserwatywna polityka gospodarcza prowadziła do obniżenia potencjalnego tempa wzrostu gospodarczego.

Jedną z głównych konkluzji raportu stanowi konstatacja, że podjęcie działań w sektorze finansowym nastawionych na obniżenie prawdopodobieństwa wystąpienia recesji jest w pełni uzasadnione, jednak zawężenie działań jedynie do tego sektora może mieć negatywny wpływ na potencjalny wzrost PKB. Dlatego też, decydenci powinni zastanowić się nad bardziej kompleksowymi rozwiązaniami, które ograniczą rynkowe zakłócenia i zarazem nie będą negatywnie oddziaływały na wzrost.

Więcej informacji:

<https://www.oecd.org/eco/growth/Strengthening-economic-resilience-insights-from-the-post-1970-record-of-severe-recessions-and-financial-crises-policy-paper-december-2016.pdf>

Energia w szklance wody

Od lat coraz trudniej jest o zasoby wody pitnej na całych połaciach Bliskiego Wschodu i Afryki Północnej (region MENA). Gwałtowny wzrost liczebności zamieszkujących te tereny populacji i stopniowe podnoszenie standardu życia rodzi pytania o dostępność czystej wody, której w tych warunkach klimatycznych brakuje stale.

Jedyną odpowiedzią pozostaje odsalanie wody morskiej i jej transport do miejsc konsumpcji. Dane IEA pokazują, że w 2040 r. produkcja wody w procesie desalinationi będzie aż 13 razy wyższa niż obecnie. To olbrzymie wyzwanie dla systemów energetycznych (dziś instalacje technologiczne oparte są głównie na energii ze spalania ropy naftowej lub gazu ziemnego). Technicznie odsalanie wody odbywa się – w uproszczeniu – na zasadzie odwróconej osmozy (zwiększenie różnicy stężeń cieczy, które wymaga przyłożenia dużego ciśnienia generowanego przy pomocy energii elektrycznej) lub destylacji (odparowania i skraplania składników cieczy – proces także wysoce energochłonny).

Odsalanie wody morskiej nie odbywa się na skalę przemysłową tylko w krajach pustynnych czy półpustynnych. Coraz częściej po to rozwiązanie sięga się w Hiszpanii, USA, Chinach czy Singapurze. Region MENA jest nie tylko najważniejszym światowym producentem węglowodorów ale jest obdarzony jeszcze jednym, zyskującym na znaczeniu zasobem – dużą ekspozycją słoneczną i wielkimi, niezamieszkanymi obszarami w pobliżu skupisk miejskich. Kombinacja tych dwóch czynników daje znaczący potencjał dla rozwoju CSP – skoncentrowanej energii słonecznej (*concentrating solar power*). Zasadą technologii CSP jest skupianie skoncentrowanych promieni słonecznych odbitych od luster na podgrzewanie wody w olbrzymich zbiornikach (gorąca woda służy potem do produkcji energii elektrycznej, mając dodatkowo tę przewagę nad panelami fotowoltaicznymi, że jest także – krótkotrwałym magazynem energii elektrycznej lub ciepła, tak potrzebnego właśnie w procesach desalinationi).

Dzisiaj jednak odsalanie wody przy wykorzystaniu energii powstającej w instalacjach CSP jest jeszcze nieopłacalne – kosztuje wg IEA ponad 3 razy więcej niż tradycyjne technologie węglowodorowe. Wszystkie analizy pokazują jednak, że przy bardzo rosnącym zapotrzebowaniu na wodę pitną w kolejnych dziesięcioleciach, instalacje membranowe (odwrócona osmoza) będą zyskiwały na powszechności, a więc energia elektryczna dla tego procesu będzie niezbędna w olbrzymiej ilości. IEA prognozuje, że nawet przy spadku kosztów CSP o połowę w ciągu następnych 25 lat, CSP i tak będzie droższe od tradycyjnych źródeł energii o 60%. Ta relacja kosztów zmienia się jednak dramatycznie przy założeniu wycofania subsydiów do paliw kopalnych – wówczas CSP staje się bardziej opłacalne niż gaz ziemny już w latach 20. XXI w.

Dostęp do świeżej wody jest więc także zależny od dostępu do energii. W Europie tego sobie na co dzień nie uświadamiamy, ale to rosnący problem wielu obszarów świata.

Więcej informacji:

<http://www.iea.org/newsroom/news/2017/january/making-freshwater-from-the-sun.html>

Handel z korzyścią dla wszystkich

Wydana w tym miesiącu broszura OECD pt. *Towards Better Trade Policies* stanowi przegląd prac Organizacji w obszarze polityki handlowej i zawiera obszerny wykaz odniesień to badań i analiz, które OECD prowadziło w ostatnich 5 latach. Wśród tematów przewodnich znalazły się handel a zatrudnienie, globalne łańcuchy wartości, usługi, ułatwienia w wymianie handlowej, handel w kontekście ochrony środowiska i zasobów naturalnych, polityka handlowa w rolnictwie i kredyty eksportowe.

Zdaniem OECD, rośnie publiczny sceptycyzm wobec zalet handlu międzynarodowego oraz globalizacji w ogólności. W konsekwencji, rządy i społeczeństwa wybierają rezygnację z korzyści, jakie niesie ze sobą otwarta gospodarka. Koncentrują się na odpowiedzi na wyzwania lokalne, w tym wzrost nierówności społecznych. Prace OECD ukierunkowane są w tym kontekście na wypracowanie rozwiązań, które zapewnią korzyści z handlu wszystkim grupom społecznym. OECD proponuje zintegrowane podejście do handlu, inwestycji i polityk narodowych w taki sposób, aby uwzględnić fakt, iż wpływ globalnego handlu na społeczeństwa zależy od polityki wewnętrznej.

Wśród kluczowych rekomendacji i spostrzeżeń OECD zawartych w broszurze wymienić należy:

- dobra polityka może zmniejszyć koszty dostosowawcze, stanowić podstawę dla wykorzystania handlu na rzecz wzrostu gospodarczego i zjednoczyć społeczeństwo
- trzy czwarte dzisiejszego handlu międzynarodowego dotyczy firm kupujących półprodukty i dobra inwestycyjne lub usługi, które przyczyniają się do procesu produkcyjnego; „w świecie globalnych łańcuchów wartości, aby być eksporterem trzeba być też importerem”
- wdrożenie porozumienia o ułatwieniach w handlu WTO (*Trade Facilitation Agreement*) mogłoby ograniczyć – w skali światowej – koszty handlowe o 12-17%; możliwości redukcji kosztów są tym większe w krajach o niskich i nisko-średnich dochodach
- usługi stanowią do 80% naszych gospodarek, ale tylko 45% całkowitej wartości dodanej handlu; otwarcie rynków usług oznaczałoby nowe możliwości stymulowania wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy
- globalny postęp w zakresie ograniczenia subsydiów potencjalnie szkodliwych dla środowiska pozostaje niepokojąco niski
- wiele z aktualnych polityk rolnych i żywnościowych jest nieefektywnych w zakresie zwiększania globalnej produkcji i poprawy bezpieczeństwa żywnościowego na świecie; ograniczają one również możliwości handlowe konkurencyjnych rolników.

Broszura promuje także prace Komitetu ds. Handlu OECD, ustanowionego w 1961r. Komitet nadzoruje prace OECD w zakresie polityki handlowej i zapewnia forum dla dyskusji oraz wymiany wiedzy i doświadczeń dla wyższego szczebla przedstawicieli instytucji narodowych. Ułatwia też budowanie relacji handlowych pomiędzy państwami członkowskimi.

Więcej informacji:

http://www.oecd.org/tad/policynotes/oecd-trade-brochure.pdf?utm_source=Adestra&utm_medium=email&utm_content=%C2%BB%20Download%20a%20free%20PDF%20copy&utm_campaign=New%20OECD%20Trade%20Brochure%20-%20Feb%202017&utm_term=demo

/AL/

Nowa Baza Danych OECD dostarcza Informacji o Zasobach Mieszkaniowych

Mieszkanie jest potrzebą podstawową i kwestią kluczową dla osiągnięcia innych celów polityki społecznej, w tym redukcji ubóstwa, mobilności na rynku pracy i, szerzej, poprawy szans życiowych wielu ludzi.

OECD stworzyło bazę danych - *Affordable Housing Database (AHD)*, która pozwala ocenić dostępność i jakość mieszkań w państwach członkowskich OECD oraz tych państwach UE, które nie są członkami OECD.

Baza danych zawiera wskaźniki pogrupowane w trzech wymiarach: kontekst rynku mieszkaniowego, warunki mieszkaniowe i polityka mieszkaniowa. Baza pokazuje definicje, metodologię konstrukcji wskaźników oraz porównywalność.

Baza danych ma pomagać państwom w prowadzeniu takiej polityki mieszkaniowej, która czyni mieszkania dobrej jakości dostępnymi, a zarazem przeciwdziała powtarzającym się na rynkach mieszkaniowych bańkom spekulacyjnym, które poprzez galopujący wzrost cen tworzą początkowo pozór wzrostu bogactwa, lecz następnie często prowadzą do, jak w przypadku kryzysu 2008 roku, głębokiego załamania cen, kryzysu ogólnogospodarczego i zubożenia.

Państwo	Udział wydatków na zasiłki mieszkaniowe w PKB (2015)	Udział mieszkań socjalnych w łącznej wielkości zasobów mieszkalnych (2015)
Wielka Brytania	1,41%	17,6%
Francja	0,83%	18,7%
Niemcy	0,48%	3,9%
Holandia	0,47%	34,1%
Irlandia	0,21%	8,7%
Austria	0,16%	26,2%
Norwegia	0,09%	4,6%
Portugalia	0,01%	2%

Źródło: OECD

Baza jest dostępna pod następującym adresem:

<http://www.oecd.org/social/affordable-housing-database.htm>

Gdyby otwarta część nie zawierała wszystkich danych, to warto pamiętać o tym, że wiele polskich instytucji i uczelni ma pełny bezpłatny dostęp do baz OECD dzięki zbiorczym subskrypcjom (warto sprawdzić czy instytucja państwa jest nią objęta).

/AAS/

Turystyka międzynarodowa: fakty, trendy i polityki

Międzynarodowy ruch turystyczny osiągnął w 2014 roku skalę 1,1 miliarda ludzi. W perspektywie do 2030 roku turystyka międzynarodowa będzie rosła szczególnie szybko w państwach rozwijających się (dwa razy szybciej niż w państwach wysoko rozwiniętych). W samych państwach członkowskich OECD turystyka stanowi 4,1% PKB, zapewnia 5,9% zatrudnienia i dostarcza 21,3% dochodów z eksportu usług.

Zachodzące zmiany na globalnym rynku turystycznym, zmiany w preferencjach i decyzjach konsumentów sprawiają, że władze publiczne powinny antycypować trendy i inicjować działania, które sprawią, że turystyka pozostanie konkurencyjnym sektorem.

Przygotowany przez OECD Raport „*OECD Tourism Trends and Policies 2016*” przedstawia dobre praktyki, kluczowe polityki i zasady zarządzania tym sektorem w 50 krajach w perspektywie globalnej (w tym w Polsce).

Raport zawiera bogate dane na temat przyjazdowej i wyjazdowej turystyki zagranicznej, znaczenia turystyki w gospodarce różnych państw i wskazuje działania i kierunki zmian, które, lepiej wykorzystując dostępne zasoby, poprawią efektywność finansowania tego sektora, wzmocnią narzędzia cyfryzacji oferty turystycznej oraz ułatwią planowanie transportu i podróży.

Pierwsza część raportu składa się z trzech rozdziałów problemowych, w których eksperci OECD omawiają kolejno: trendy w turystyce i priorytety polityki turystycznej, wyzwania rozwoju sieci transportowej, która jest tak ważna dla odczuć i doświadczeń zwiedzających oraz polityki wobec rosnącego zjawiska turystyki „*sharing economy*” (gospodarki dzielenia się) w jej relacji do tradycyjnej turystyki komercyjnej. Raport analizuje min. sposoby, w jakie wybrane państwa rozwiązują napięcia wynikające z problemu równoważenia łatwości dostępu i przemieszczania się z potrzebą bezpieczeństwa i ochrony granic oraz implikacje rozwoju platform PtP (*peer-to-peer*) dla rozwoju oferty turystycznej.

W części drugiej i trzeciej raportu przedstawione zostały profile turystyczne państw członkowskich OECD oraz państw partnerskich organizacji takich jak Brazylia, Indie czy RPA.

Raport, który nosi oznaczenie: ISBN 978-92-64-24599-0 (PDR) jest dostępny wielu polskim instytucjom i uczelniom bezpłatnie dzięki zbiorczym subskrypcjom (warto sprawdzić czy instytucja państwa jest nią objęta).

Więcej informacji:

http://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/oecd-tourism-trends-and-policies-2016_tour-2016-en

Prognoza zmian w transporcie międzynarodowym

Międzynarodowe Forum Transportowe (ITF)¹ wydało 30 stycznia 2017 r. najnowszy raport roczny. Jest to Przegląd Transportowy w roku 2017 („ITF Transport Outlook 2017”) i kolejna próba Organizacji wskazania możliwości rozwiązania problemów, jakie niesie rozwój współczesnego świata.

Raport ITF opisuje stan obecny i kreśli perspektywy oraz kierunki rozwoju transportu ludzi i towarów do roku 2050. Prognozowany wzrost intensywności połączeń drogowych, kolejowych i lotniczych przyniesie nieuchronnie zwiększenie emisji dwutlenku węgla w stopniu uniemożliwiającym realizację Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ oraz postanowień paryskiego Porozumienia Klimatycznego. Przywódcy państw powinni zapewnić rozwój transportu międzynarodowego, tak aby jednocześnie ograniczyć emisję dwutlenku węgla. Środkiem do celu są innowacje, zwiększenie wydajności samochodów, a zwłaszcza regulacje prawne służące zmianie zachowań konsumentów oraz modeli produkcji i dystrybucji.

Autorzy raportu dowodzą, że przy zachowaniu obecnych trendów rozwoju handlu i ruchu pasażerskiego:

- do roku 2050 międzynarodowy transport towarowy może się trzykrotnie zwiększyć, zaś towarzysząca mu emisja dwutlenku węgla może wzrosnąć o 160% w skali globalnej,
- do roku 2050 transport drogowy w miastach może wzrosnąć o 94% i 41% do roku 2030,
- do roku 2030 emisje dwutlenku węgla z transportu lotniczego mogą wzrosnąć o 56%, niezależnie od poprawy wydajności paliw,
- w ciągu 15 lat transport lotniczy może wzrastać od 3 do 6% rocznie, w tym nawet do 10% rocznie na kontynencie azjatyckim.

Aby zapobiec takiemu rozwojowi sytuacji, autorzy raportu rekomendują decydom politycznym i przywódcom światowym:

- implementację postanowień paryskiego Porozumienia Klimatycznego do polityki rozwoju transportu: ograniczanie zbędnego popytu na transport, wdrożenie decyzji Organizacji Lotnictwa Cywilnego dot. mechanizmów rynkowych, takich jak plany kompensacyjne (*offsetting scheme*) dla światowego transportu lotniczego, w celu ograniczenia poziomu globalnego ocieplenia do 2 stopni Celsjusza,
- odpowiedzialne planowanie infrastruktury i użytkowania innowacji technologicznych w dziedzinie transportu: innowacje technologiczne (pojazdy elektryczne, pojazdy autonomiczne) i wspólne korzystanie z środków transportu (*shared mobility solutions*) mogą ułatwić komunikację na terenach miejskich i w transporcie towarowym oraz znacznie obniżyć poziom emisji dwutlenku węgla. Polityka wprowadzania zmian technologicznych musi jednak być uwzględniać potrzebę ograniczania inwestycji w kosztowną infrastrukturę, podatną na starzenie technologiczne i nieprzyjazną dla środowiska naturalnego,

¹ Międzynarodowe Forum Transportowe (ITF) to afiliowana przy OECD organizacja pozarządowa. W czasie corocznych spotkań, ministrowie transportu prowadzą dialog na rzecz określenia najlepszych polityk w dziedzinie wszystkich rodzajów transportu, w zgodzie z inkluzywnym rozwojem gospodarczym i ochroną środowiska naturalnego.

Od czasu powołania ITF, 18 maja 2006 r., do Organizacji przystąpiło 57 państw: Albania, Argentyna, Armenia, Australia, Austria, Azerbejdżan, Białoruś, Belgia, Bośnia i Hercegowina, Bułgaria, Chile, Chiny, Chorwacja, Czarnogóra, Czechy, Dania, Estonia, Finlandia, Francja, Grecja, Gruzja, Hiszpania, Holandia, Islandia, Indie, Irlandia, Izrael, Japonia, Kanada, Korea, Lichtenstein, Litwa, Luksemburg, Łotwa, Macedonia, Malta, Maroko, Meksyk, Mołdowa, Niemcy, Nowa Zelandia, Norwegia, Polska, Portugalia, Rosja, Rumunia, Serbia, Słowacja, Słowenia, Szwecja, Szwajcaria, Turcja, Ukraina, USA, Węgry, Wielka Brytania, Włochy.

- wprowadzenie regulacji prawnych skłaniających do zmiany działań producentów i nawyków konsumentów, w szczególności w dziedzinie: opodatkowania paliw, obniżenia opłat tranzytowych oraz polityki zagospodarowania przestrzennego wykluczającej nadmierną rozbudowę miast

Autorzy raportu rekomendują ponadto wdrożenie skutecznych polityk, aby zrealizować jeden z Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ, tj.: zapewnić mieszkańcom miast sprawiedliwy dostęp do pracy i usług. Jako środki do osiągnięcia tego celu proponują:

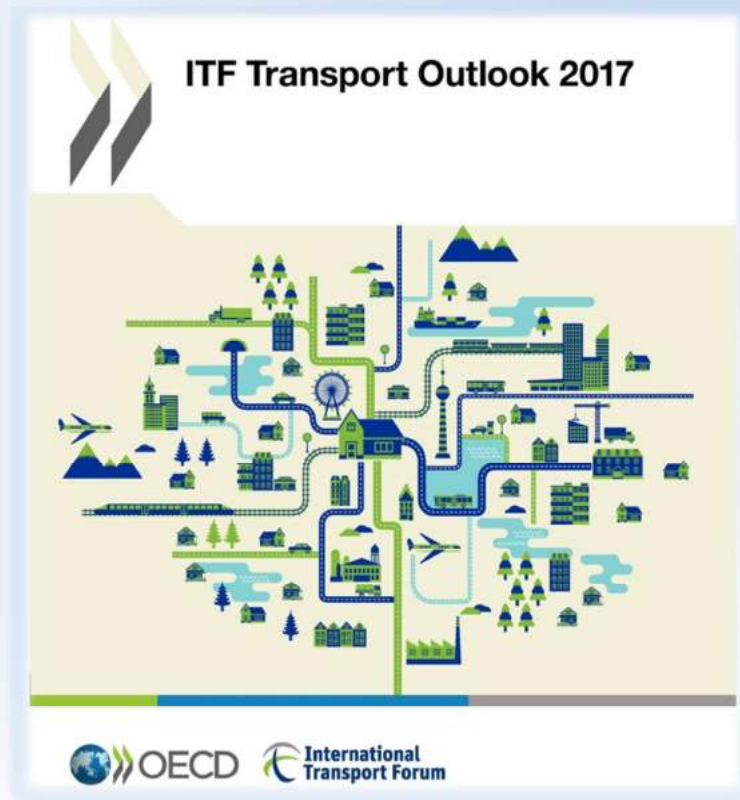
- ograniczyć zbędną infrastrukturę transportową i tworzyć efektywne systemy transportu publicznego w dużych aglomeracjach miejskich,
- wprowadzić sankcje za nadmierną emisję dwutlenku węgla z transportu miejskiego,
- wdrażać stosowne regulacje w dziedzinie zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie.

Pełny tekst raportu w języku angielskim:

<http://dx.doi.org/10.1787/9789282108000-en>

Streszczenie tekstu raportu w języku polskim:

<http://www.oecd-ilibrary.org/sites/c8c19508-pl/index.html?itemId=/content/summary/c8c19508-pl&mimeType=text/html>



©OECD/ITF 2017

Nauka i technologia

Jak skutecznie wykorzystać bogactwo oceanów

w perspektywie 2030 roku?

W ciągu ostatnich lat obserwuje się wzrost zainteresowania potrzebą ochrony na świecie oceanów i mórz. Jednocześnie to właśnie w oceanach upatrywany jest duży potencjał i możliwości jakie niesie ze sobą rozwój przemysłu opartego na gospodarce oceanicznej. Z tego też względu Wydział Nauki, Technologii i Przemysłu OECD (STI - Science, Technology and Industry) przygotował Raport „The Ocean Economy in 2030”. Publikacja przedstawia ocean jako potencjalne źródło zrównoważonego wzrostu gospodarczego.

Raport bada perspektywy wzrostu dla gospodarki oceanicznej, zdolności do tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwości wykorzystania innowacji technologicznych w tym sektorze. Niejednokrotnie oceany są postrzegane jako ważny element w rozwiązywaniu globalnych wyzwań, do których należą dziś m.in. bezpieczeństwo energetyczne, ochrona środowiska, zmiany klimatyczne czy też bezpieczeństwo żywnościowe. Z drugiej zaś strony, raport analizuje ryzyka i niepewności związane z rozwojem przemysłu oceanicznego, również z punktu widzenia rozwoju należytych innowacji w dziedzinie nauki i technologii oraz sposobu zintegrowanego zarządzania oceanami. Znaczącymi przeszkodami w rozwoju gospodarki oceanicznej są dzisiaj m. in.: nadmierna eksploatacja oceanów, stale pogarszający się stan wód, zmiany w systemie bioróżnorodności oraz rosnące zanieczyszczenie.

W celu pełnego wykorzystania potencjału oceanów, konieczne jest zatem znalezienie właściwej równowagi. Jest to związane ze zwiększeniem wysiłków w celu sprostania wyzwaniom zrównoważonego użytkowania oceanów oraz przyjęcie odpowiedzialnego podejścia do rozwoju. Raport formułuje szereg zaleceń mających na celu wzmocnienie zrównoważonego rozwoju gospodarki opartej na oceanach. Należą do nich m. in. wzmocnienie międzynarodowej współpracy w dziedzinie nauki i technologii morskiej oraz ulepszenie bazy statystycznej i metodologicznej na poziomie krajowym i międzynarodowym w taki sposób, aby można było oszacować skalę i wydajność przemysłu opartego na gospodarce oceanicznej.

Wiele rodzajów działalności gospodarczej, które korzystają z bogactwa zasobów oceanu, odgrywa kluczową rolę w gospodarce światowej. Dowodem na to są wstępne obliczenia pochodzące z bazy danych *OECD Ocean Economy Database*, z których wynika, iż produkt gospodarki oceanicznej wyniósł w 2010 roku 1,5 biliona USD, co stanowi ok. 2,5% światowej wartości dodanej brutto. Według wstępnych szacunków na rok 2030, wartość gospodarki oceanicznej w światowej wartości dodanej mogłaby ulec znacznemu zwiększeniu, przekraczając tym samym 3 biliony USD. Wzrost ten widoczny byłby zarówno w morskiej energii wiatrowej, przemyśle stoczniowym oraz przetwórstwie rybnym.

W perspektywie 2030 roku szacuje się, iż postęp naukowy i techniczny wpłynie w znaczący sposób na dalszy rozwój działalności gospodarczej opartej na zarządzaniu oceanami. W tym kontekście, innowacje technologiczne np. w branży bio i nanotechnologicznej czy też w inżynierii i technologii podwodnej znajdują z całą pewnością swoje szerokie zastosowanie.

Więcej informacji:

http://www.oecd-ilibrary.org/economics/the-ocean-economy-in-2030_9789264251724-en
<https://www.youtube.com/watch?v=G4n1BqBf2zI>

/EM/

Urzędnik idealny. Czy tylko mit?

W listopadzie 2016 roku Dyrektoriat OECD ds. Zarządzania Publicznego i Rozwoju Terytorialnego opublikował raport *Engaging Public Employees for a High Performing Civil Service* opierający się na badaniu przeprowadzonym w 2014 roku przez Grupę Roboczą ds. zatrudnienia publicznego i zarządzania.

Wspomniana Grupa Robocza stanowi międzynarodowe forum współpracy praktyków i ekspertów zajmujących się bieżącymi wyzwaniami stojącymi przed sektorem publicznym oraz reformą służby cywilnej. W ramach swoich prac Grupa przeprowadza analizę porównawczą zagadnień związanych ze strategicznym zarządzaniem w służbie cywilnej.

Publikacja *Engaging Public Employees for a High Performing Civil Service* sporządzona została w oparciu o bieżące priorytety w zarządzaniu służbą publiczną w krajach OECD. Opisuje ona m.in skutki zastosowania środków przewidujących redukcję kosztów pracy w obszarze zasobów ludzkich w latach 2008-2013. W dokumencie zaprezentowane zostały także rozwiązania, za pomocą których niektóre z państw próbują radzić sobie ze skutkami takich działań, mierząc i zarządzając zaangażowaniem pracownika tak, aby podnosić wydajność jego pracy.

W obliczu wyzwań współczesności, złożoności problemów w skali globalnej, z którymi mierzą się pracownicy służby cywilnej oraz coraz wyższych oczekiwań społecznych co do jakości świadczonych usług publicznych, konieczne staje się opracowanie nowych sposobów strategicznego zarządzania w służbie cywilnej. Administracja publiczna powinna nie tylko zatrudniać wysoko wykwalifikowanych, zaangażowanych i wysoko zmotywowanych urzędników, ale także zapewniać im możliwość rozwoju nawet w okresie redukcji kosztów pracy. Działania podjęte w tym kierunku przez państwa OECD w okresie kryzysu gospodarczego po 2008 roku wydają się być niezbędne, jednakże mogą generować nieprzewidziane i długofalowe skutki ich implementacji takie jak spadek wydajności i motywacji pracowników. Zapewnienie odpowiedniej jakości usług administracji publicznej wymaga przeprowadzenia stosownych reform w zarządzaniu zasobami ludzkimi. Celem reform jest z kolei zwiększenie sprawności i efektywności w wymiarze organizacyjnym, jak też w wymiarze ludzkim, poprzez nacisk na rozwój zdolności wykwalifikowanej kadry.

Więcej informacji:

http://www.oecd-ilibrary.org/governance/engaging-public-employees-for-a-high-performing-civil-service_9789264267190-en

Warto wiedzieć ...

OECD iLibrary

OECD iLibrary jest globalną bazą wiedzy zawierającą dane, informacje oraz publikacje OECD. Według stanu na 20 lutego 2017 roku umieszczono w niej 11 100 e-booków, 54 200 rozdziałów, 5260 dokumentów roboczych, 2680 zestawów danych. OECD iLibrary w szczególności skierowana jest do środowisk uniwersyteckich, ośrodków badawczych, parlamentów krajowych, organizacji pozarządowych oraz do bibliotek.

Strona dostępna jest w dwóch wersjach językowych: angielskiej i francuskiej, jednakże dla niektórych publikacji znajdują się także streszczenia w 25 wersjach językowych, w tym polskiej. Strona posiada również szereg wyszukiwarek tematycznych, liczne katalogi oraz bazę danych statystycznych z 17 zakresów tematycznych. Dokumenty dostępne są w różnych formatach.

Dostęp do *OECD iLibrary* znajduje się pod następującym adresem:

www.oecd-ilibrary.org

Szczegółowy przewodnik korzystania z *OECD iLibrary* znajduje się w wersji polskiej i angielskiej pod adresami:

http://assets.oecdcode.org/ilibraryres/Gettngstarted_Polish_2012.pdf

http://assets.oecdcode.org/ilibraryres/user_guide_oecd-ilibrary_en.pdf

Informacje o sposobie korzystania z *OECD iLibrary* znajdują się na **You Tube** pod następującym adresem:

<https://www.youtube.com/user/OECDiLibrary>

<https://www.youtube.com/watch?v=nN5tNWvfDB4>

Broszura ze szczegółowymi informacjami o *OECD iLibrary* znajduje się pod adresem:

https://issuu.com/oecd.publishing/docs/oecd_ilibrary_brochure_2017?e=3055080/41406163

Obecnie z *OECD iLibrary* korzysta ponad 2000 instytucji w przeszło 100 krajach. Ich lista dostępna jest pod adresem:

http://www.oecd.org/about/publishing/oecdilibrarysubscribers-abonnesaoecdilibrary.htm?utm_source=Adestra&utm_medium=email&utm_content=list%20by%20country&utm_campaign=What%27s%20New%2014%20February&utm_term=demo

OECD iLibrary

Zasoby informacyjne OECD

Statystyczna baza danych OECD

Na podanej stronie dostępny jest katalog baz danych OECD oraz dane statystyczne uszeregowane wg tematyki, które można wykorzystywać również do porównywania poszczególnych rezultatów:

<https://data.oecd.org/home/>

Katalog publikacji OECD w 2017 roku

W publikacjach OECD znajdują się analizy i dane porównawcze wykorzystywane do ustalenia przyszłych trendów i międzynarodowych standardów dotyczących m. in. zagadnień mających bezpośredni wpływ na życie ludzi. Zawarte w publikacjach informacje dotyczą następujących zakresów tematycznych: Ekonomia, Rolnictwo, Pomoc rozwojowa, Edukacja, Zatrudnienie, Energia, Finanse i Inwestycje, Zarządzanie publiczne, Przemysł i Usługi, Energia nuklearna, Nauka i Technologia, Kwestie społeczne, zdrowotne i migracyjne, Podatki, Handel, Transport, Rozwój regionalny. Wykaz publikacji w 2017 r. znajduje się na stronie:

https://issuu.com/oecd.publishing/docs/cata_key_2017_maj_web?e=3055080/43182506

Księgarnia internetowa OECD

Księgarnia internetowa OECD oferuje szeroki dostęp do informacji o publikacjach OECD, Międzynarodowej Agencji Energii (IEA), Centrum Rozwoju OECD, Międzynarodowego Forum Transportu (ITF), Centrum Badań Naukowych i Innowacji (CERI). Księgarnia umożliwia również dostęp do katalogu publikacji i periodyków oraz baz danych OECD pod następującym adresem:

www.oecd.org/bookshop

E-newsletter OECD

Biuletyn OECD w wersji elektronicznej zatytułowany *What's New @ OECD* wydawany jest raz w miesiącu. Poprzednie wydania dostępne są pod adresem:

<http://www.oecd.org/about/publishing/whatsnew.htm>

Aby otrzymywać Biuletyn drogą elektroniczną konieczna jest rejestracja dostępna pod adresem:

www.oecd.org/about/publishing/oecddirect.htm

OECD Observer

OECD Observer jest kwartalnikiem, który przedstawia w zwięzły i miarodajny sposób analizy kluczowych światowych problemów gospodarczych i społecznych. Na łamach *OECD Observer* znajdują się artykuły ekspertów OECD i innych gości podsumowujące najnowsze ustalenia w dziedzinie gospodarki światowej. Każde wydanie zawiera artykuły pogrupowane tematycznie, wykazy nowych publikacji i recenzje książek. W pakiecie *OECD Observer* znajduje się również roczne wydanie *OECD Yearbook*, zawierające informacje, w których położony jest nacisk na aktualne wyzwania oraz rozwiązania globalnych problemów gospodarczych, społecznych i środowiskowych. *OECD Observer* dostępny jest pod adresem:

<http://oecdobserver.org/>

Przydatne adresy

Stałe Przedstawicielstwo RP przy Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju

- SP RP przy OECD - strona główna:

<http://www.paryzoecd.msz.gov.pl/>

- SP RP przy OECD - Twitter:

<https://twitter.com/PLPermRepOECD>

OECD

- OECD - strona główna :

www.oecd.org

- OECD - YouTube :

www.youtube.com/oecd

- OECD - Facebook:

<https://www.facebook.com/theOECD>

- OECD - Twitter:

<https://twitter.com/oecd>

- OECD - Flickr:

<https://www.flickr.com/photos/oecd>

Inne agencje

- Międzynarodowa Agencja Energetyczna (MAE) - strona główna:

<https://www.iea.org/>

- Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej (MAEA) - strona główna:

<https://www.iaea.org/>

- Centrum Rozwoju (DEV) - strona główna:

<http://www.oecd.org/dev/>

- Międzynarodowe Forum Transportu (ITF) - strona główna:

<http://www.itf-oecd.org/>

W obiektywie OECD

Μ ΟΡΙΣΚΛΜΙΣ OECD

5 Dni Parlamentarne w OECD



Minister do Spraw Zatrudnienia i Polityki Społecznej Włoch Giulano Poletti w OECD



Photo: OECD/Michael Dean

Minister Pracy Kolumbii Clara López Obregon w OECD



Photo:OECD/Herve Cortinat

OECD 360°

OECD 360°

Stale Przedstawicielstwo RP

przy Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju



KONTAKT:

136, rue de Longchamp

75116 Paris

Tel. +33 (0)1 56 28 57 60

Fax. +33 (0)1 56 28 94 66

- Aby wejść na stronę internetową placówki: <http://www.paryzoecd.msz.gov.pl>
- Aby skontaktować się z placówką: paryz.oecd.sekretariat@msz.gov.pl

Jeżeli nie życzą sobie Państwo otrzymywać tego typu informacji, prosimy o e-maila zwrotnego pod wyżej wymieniony adres z informacją „proszę o usunięcie mojego adresu z listy adresatów”